

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie

k Dokumentu B Technických podmienok

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: SPP					
Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
1	2.1.2	Žiadame vypustiť časť o zákaze využívania odchýlky	V prípade, ak napr. je SZ prekúpený, žiada sa, aby si dokupoval ďalšiu energiu na VDT a častokrát aj zvyšoval odchýlku sústavy, na základe čoho bude potrebné nasadiť ďalšie regulačné zálohy SEPS. (Tiež sa očakáva v nasledujúcom období nižšia likvidita VDT.)	Pravdepodobne je to omyl, kapitola 2.1.2 sa netýka problematiky uvedenej v pripomienke.	N
2	1.3.4	Žiadame tento bod vypustiť pre jeho rozpor s legislatívou	Máme za to, že nie je možné vylúčiť uchádzača verejného obstarávania s odôvodnením, že už takúto službu raz úspešne dodal. Rovnako máme zato, že uvedené ustanovenie je v rozpore s primárnou EU legislatívou o voľnom pohybe tovarov a služieb. Chápeme, že SEPS mala dobrý úmysel, ale je neadekvátne, aby SEPS vybrala certifikátorov a následne tvrdila, že im neverí. V takomto prípade, by bolo vhodnejšie zaviesť inštitút revízorov/inšpektorov SEPS, ktorí budú kontrolovať certifikátorov. Čiastkovým riešením, ktoré však neodstráni porušovanie leg. je, ak SEPS bude znášať rozdiel v cene medzi uchádzačom o zákazku vo VO s najvýhodnejšou ponukou, ktorý bude musieť byť vylúčený a ďalším úspešným uchádzačom v poradí.	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: MHTH

Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
3	B1, kapitola 1.2 „Podmienky udeľovania autorizácie Certifikačtorovi, ods. 2 a 3	<p>Tak v prípade právnickej osoby, ako aj v prípade fyzickej osoby odporúčame do ustanovení upravujúcich splnenie podmienky nezávislosti doplniť v každej z odrážok 1. a 2. aj osobu v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu.</p> <p>Možné znenie ustanovenia: „Podmienku nezávislosti podľa druhej vety predchádzajúceho odseku spĺňa právnická osoba, ktorej: 1. štatutárny orgán, prokurista, člen štatutárneho alebo dozorného orgánu alebo zamestnanec v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, nie je zároveň štatutárnym orgánom, prokuristom, členom štatutárneho alebo dozorného orgánu inej osoby vykonávajúcej Certifikačné merania, resp. subjektu poskytujúceho PpS, 2. odborný garant nie je zároveň štatutárnym orgánom, prokuristom, členom štatutárneho alebo dozorného orgánu, alebo zamestnancom v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, inej osoby vykonávajúcej Certifikačné merania, resp. subjektu poskytujúceho PpS.</p> <p>Podmienku nezávislosti podľa druhej vety prvého odseku bodu 1.2 spĺňa fyzická osoba, ktorá nie je zároveň: 1. štatutárnym orgánom, prokuristom, členom štatutárneho alebo dozorného orgánu, alebo zamestnancom v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, inej osoby vykonávajúcej</p>	<p>Konflikt záujmov môže založiť aj iný právny vzťah k dotknutej osobe ako je postavenie štatutárneho orgánu, resp. kontrolného orgánu. Z uvedeného dôvodu je vhodné zvážiť rozšírenie obmedzenia aj na ďalšie skupiny osôb, pričom výkon závislej práce v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu môže z pohľadu možného ovplyvnenia nezávislého posúdenia veci predstavovať vzhľadom k vzťahu k nadriadenosti a podriadenosti ešte významnejší vplyv ako obchodnoprávne postavenie štatutárneho orgánu.</p>	Doplnené.	A

		Certifikačné merania, resp. subjektu poskytujúceho PpS alebo 2. jej odborný garant nie je zároveň štatutárnym orgánom, prokuristom, členom štatutárneho alebo dozorného orgánu, alebo zamestnancom v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, inej osoby vykonávajúcej Certifikačné merania, resp. subjektu poskytujúceho PpS.“			
4	Kapitola 1.3.4 „Certifikačné merania – certifikácia“, ods. 7	Navrhujeme vypustiť doplnenie v znení: „Recertifikáciu, t.j. následnú certifikáciu PpS musí vykonávať vždy iná spoločnosť, ktorej SEPS vydala autorizáciu na vykonávanie certifikačných meraní a vykonala posledné certifikačné meranie na predmetnom zariadení. Zoznam autorizovaných spoločností sa nachádza na webovom sídle SEPS.“	Pripomienku odôvodňujeme skutočnosťou, že zavádzaná požiadavka neprimerane obmedzuje hospodársku súťaž v oblasti certifikácie podporných služieb. Máme za to, že autorizovaných spoločností nie je toľko, aby zavádzaná požiadavka hospodársku súťaž v tejto oblasti neovplyvnila. Navyše nám nie je zrejmé, aké zlepšenie má požadovaná zmena priniesť (a už vôbec nie také, ktoré by dostatočne ospravedlnilo zásah do hospodárskej súťaže) – v tomto smere poukazujeme na skutočnosť, že proces certifikácie ako taký je formalizovaný a pod úplnou kontrolou SEPS, a.s.	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A
5	Kapitola 2.3.7 „Dodatočné podmienky pre poskytovateľov aFRR s obmedzeným zásobníkom energie LER samostatne alebo v kombinácii s iným	„Nabíjanie alebo vybíjanie zásobníka LER cez odchýlku je zakázané. Nabíjanie alebo vybíjanie LER je povolené iba nákupom/predajom na vnútrodennom trhu, pričom príslušné transakcie potvrdzuje OKTE, alebo úpravou dodávaného alebo odoberaného výkonu vo vnútri vlastnej bilančnej skupiny, ku ktorej Jednotka LER patrí.“ Vhodné stanoviť podrobnejší spôsob vyhodnocovania v prípade skupiny zariadení, resp. v prípade, ak je LER v bilančnej skupine.	V závislosti od charakteru bilančnej skupiny bude dochádzať k situáciám, kedy nemusí byť zrejmé, či boli splnené stanovené podmienky. S ohľadom na uvedené je potrebné určiť metodiku ich vyhodnotenia.	<u>Navrhovaná úprava textu:</u> Nabíjanie alebo vybíjanie LER je povolené iba nákupom/predajom na vnútrodennom trhu alebo úpravou dodávaného alebo odoberaného výkonu vo vnútri vlastnej bilančnej skupiny, ku ktorej Jednotka LER patrí alebo cez odchýlku v prípade, že táto je proti smeru systémovej odchýlky.	A

	zariadením“, ods. 5 a 6			Nabíjanie alebo vybíjanie zásobníka LER cez odchýlku je zakázané, v prípade, že odchýlka bilančnej skupiny v ktorej je umiestnené zariadenie LER je v smere systémovej odchýlky. Poskytovateľ aFRR+ resp. aFRR- je povinný poskytnúť SEPS na kontrolu tejto požiadavky všetky potrebné podklady, hlavne oficiálne vyhodnotenie od OKTE odchýlky príslušnej bilančnej skupiny ku ktorej LER patrí.	
--	----------------------------	--	--	---	--

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: Slovenská batériová aliancia					
Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
6	2.3.7, „Nabíjanie alebo vybíjanie zásobníka LER cez odchýlku je zakázané“ 50/131	Nabíjanie z VDT (vnútrodený trh) bude s najväčšou pravdepodobnosťou generovať ekonomickú stratu pri prevádzkovaní LER a poskytovaní aFRR a to najmä: - cenou komodity, - nedostatkom komodity – nemožnosť sa nabíjať, - pokutovaním za nedodržanie disponibility, - prípadne ich kombináciou.	Odôvodnenie pripomienky: - VDT negarantuje dostatok komodity na dobíjanie zásobníka, keďže v niektorých periódach je hodnota disponibilného množstva na zabezpečenie dobíjania LER je blízka 0 Navrhujeme aby nebolo vylúčené nabíjanie/vybíjanie sa z/do systémovej odchýlky s podmienkou aktuálneho stavu sústavy, tak aby sa LER pri nabíjaní/vybíjaní sa z/do odchýlky svojím správaním nezhoršovalo aktuálny stav sústavy.	<u>Navrhovaná úprava textu:</u> Nabíjanie alebo vybíjanie LER je povolené iba nákupom/predajom na vnútrodenom trhu alebo úpravou dodávaného alebo odoberaného výkonu vo vnútri vlastnej bilančnej skupiny, ku ktorej Jednotka LER patrí alebo cez odchýlku v prípade, že táto je proti smeru systémovej odchýlky. Nabíjanie alebo vybíjanie zásobníka LER cez odchýlku je zakázané, v prípade, že odchýlka bilančnej skupiny v ktorej je umiestnené	A

				zariadenie LER je v smere systémovej odchýlky. Poskytovateľ aFRR+ resp. aFRR- je povinný poskytnúť SEPS na kontrolu tejto požiadavky všetky potrebné podklady, hlavne oficiálne vyhodnotenie od OKTE odchýlky príslušnej bilančnej skupiny ku ktorej LER patrí.	
--	--	--	--	---	--

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: ENERGDATA					
Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
7	1.3.4 Certifikačné merania - certifikácia	Diskriminačné podmienky re-certifikácie, navrhujeme vypustiť nasledovné znenie: „Re-certifikáciu, t.j. následnú certifikáciu PpS musí vykonávať vždy iná spoločnosť, ktorej SEPS vydala autorizáciu na vykonávanie certifikačných meraní a vykonala posledné certifikačné meranie na predmetnom zariadení. Zoznam autorizovaných spoločností sa nachádza na webovom sídle SEPS.“	Vložením vyššie uvedeného navrhovaného znenia do Technických podmienok prístupu a pripojenia, pravidiel prenosovej sústavy - Dokument B, čl.1.3.4,máme za to, že sa jedná o diskriminačné resp. nedovolené obmedzovanie organizácii vykonávajúcich certifikáciu. Touto navrhovanou zmenou je spoločnostiam vykonávajúcim certifikáciu v značnej miere obmedzené právo zúčastniť sa hospodárskej súťaže, či už u štátnych alebo súkromných spoločností poskytujúcich PpS. Výrazne sú touto navrhovanou zmenou uprednostnené spoločnosti, ktoré boli zaradené do zoznamu autorizovaných spoločností SEPS v poslednom období. Keďže nemajú žiadnu certifikačnú históriu, veľká časť certifikácii by práve mohla pripadnúť im, a tým by boli tieto spoločnosti výrazne zvýhodnené a uprednostňované na trhu.	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A

			<p>A naopak spoločnosti, ktoré boli zaradené do zoznamu autorizovaných spoločností SEPS v skoršom čase by mali výrazne znevýhodnené podmienky v oblasti hospodárskej súťaže z dôvodu vyradenia, resp. obmedzenia týchto spoločností zúčastňovať sa na hospodárskej súťaži.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného máme za to, že Vami navrhované znenie považujeme za diskriminačné postupy s cieľom vylúčenia konkurenčnej spoločnosti z trhu, resp. z cieľom vylúčenia skôr vzniknutých spoločností, ktoré už nejaké certifikácie vykonávali z trhu. Domnievame sa, že Vami navrhované ustanovenie nie je v súlade so zákonom č. 187/2021 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže účelom ktorého je ochrana hospodárskej súťaže na trhoch výrobkov, výkonov, prác a služieb (ďalej len „tovar“) proti jej vylučovaniu, obmedzovaniu alebo skresľovaniu (ďalej len „obmedzovanie súťaže“), ako aj vytváranie podmienok na jej ďalší rozvoj s cieľom podporiť hospodársky rozvoj v prospech spotrebiteľov. Preto požadujeme Vami navrhované ustanovenie z Technických podmienok – Dokument B čl. 1.3.4 vylúčiť.</p>		
--	--	--	--	--	--

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: GreenBat					
Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
8	1.3.4	Navrhujeme vypustiť: “Re-certifikáciu, t.j. následnú certifikáciu PpS musí vykonávať vždy	Pokiaľ sú autorizované spoločnosti, ktoré vykonávajú certifikáciu, riadne	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A

		iná spoločnosť, ktorej SEPS vydala autorizáciu na vykonávanie certifikačných meraní a vykonala posledné certifikačné meranie na predmetnom zariadení.“	autorizované a potvrdené na vykonávanie certifikácie zo strany SEPS, nie je potrebná zmena certifikačnej spoločnosti.		
9	2.1.2	Akým spôsobom bude prebiehať hodnotenie kvality FCR?	Ak sa LER dostane blízko stavu úplného nabitia resp. vybitia, tak nie je možné plniť niektoré kritériá ako pri normálnom móde (napr. min 30 min dodávať požadovaný výkon). V súvislosti so zavedením rezervného módu LER bude potrebné upresniť body 3.1.1, 3.1.2 a 3.1.3	V prípade prevádzky LER v rezervnom móde sú body 3.1.1, 3.1.2 a 3.1.3 týkajúce sa vyhodnotenia kvality FCR upresnené.	A
10	2.3.7	Navrhujeme vypustiť: „Vyššie uvedené požiadavky pre podiel platia pre samostatné zariadenie LER ako aj v prípade kombinácie LER s výrobným/odberným zariadením.“ Navrhujeme doplniť: „Vyššie uvedené požiadavky pre podiel platia pre samostatné zariadenie LER. V prípade kombinácie LER s výrobným/odberným zariadením kapacita zásobníka energie (v MWh) môže byť nižšia o sumu inštalovaného výkonu (v MW) výrobného resp. odberového zariadenia. Uvedená kombinácia musí byť uvedená v stratégii aktívneho riadenia zásobníka.“	Pôvodné znenie v bode 2.3.7 nezohľadňuje pri rovnakom disponibilnom výkone aFRR možnosť inštalácie LER s nižšou kapacitou v prípade kombinácie najmä s výrobným zariadením. Nie je potrebná rezerva súčasne aj LER aj výrobné zariadenie. Každopádne SEPS schvaľuje stratégiu aktívneho riadenia zásobníka, kde to musí poskytovateľ jednoznačne popísať.	Prioritou SEPS je mať zabezpečené dostatočné množstvo aFRR v každom okamihu za podmienky jednoznačných štandardných podmienok pre všetkých poskytovateľov PpS. Táto podmienka by mohla byť spochybnená pri akceptácii toho návrhu.	N
11	4.1	Vyhodnotenie regulačnej elektriny vplyvom aktivácie FCR nezohľadňuje rezervný mód LER (bod 2.1.2)	Po aktivácii rezervného módu LER bude RE aktivovaná podľa iného vzorca, je teda potrebné zosúladiť s vyhodnotením obstaranej regulačnej elektriny.	RE z FCR sa nebude vyhodnocovať pre zariadenia LER počas doby ich prevádzky v rezervnom móde. Zapracované do kapitoly 4.1.	N

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: ENERGY TRADING COMPANY

Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
12	1.3.4	Nesúhlasíme so znením „Re-certifikáciu, t.j. následnú certifikáciu PpS musí vykonávať vždy iná spoločnosť“. Zároveň je text nie celkom jasný. Aktuálne SEPS udelil súhlas 4 certifikátorom. Rozumieme správne, že po prvej certifikácii má subjekt nárok už len na 3 RE-certifikácie, nakoľko ich musí vykonať vždy iná spoločnosť? Alebo je pravidlo myslené tak, že sa môže striedať Spoločnosť A, Spoločnosť B, Spoločnosť A, Spoločnosť B atď.?	Navrhovaný text obmedzuje Poskytovateľovi právo vybrať si certifikátora trhovým spôsobom. V opačnom prípade môže ísť o narušenie trhového prostredia formou pozitívnej diskriminácie.	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A
13	2.3.7	Znenie „Nabíjanie alebo vybíjanie zásobníka LER cez odchýlku je zakázané.“ by malo platiť len pre nové zariadenia LER nakoľko ide o zmenu podmienok pre existujúce zariadenia, ktoré majú zásadný vplyv na prevádzkyschopnosť existujúcich zariadení LER. Navyše nie je definovaný pojem „cez odchýlku“.	Zmena pravidiel pre už existujúce zariadenia – zásah do nastavenej ekonomiky poskytovateľov.	Pripomienka je bezpredmetná, nakoľko v súčasnej dobe neexistujú zariadenia LER poskytujúce aFRR ktoré sú popisované v bode 2.3.7.	N
14	2.3.7	„Nabíjanie alebo vybíjanie LER je povolené iba nákupom/predajom na vnútrodenom trhu, pričom príslušné transakcie potvrdzuje OKTE, alebo úpravou dodávaného alebo odoberaného výkonu vo vnútri vlastnej bilančnej skupiny, ku ktorej Jednotka LER patrí.“ Uvedené tvrdenie je pre väčšinu BESS (typ 1C) nevykonateľné. V prípade VDT (15min produkty) je možné najbližší 15 minútový interval obchodovať až 45-30 min pred reálnym časom, čo je pri väčšine BESS (typ 1C) technicky nezmysel, nakoľko po 30, resp. 45 minútach bude zariadenie BESS buď kompletne vybité, alebo sa za tento čas frekvencia zmení a zariadenie BESS	Nejasné podmienky, potreba upresnenia.	<u>Navrhnutá nasledovná úprava textu:</u> Nabíjanie alebo vybíjanie LER je povolené iba nákupom/predajom na vnútrodenom trhu alebo úpravou dodávaného alebo odoberaného výkonu vo vnútri vlastnej bilančnej skupiny, ku ktorej Jednotka LER patrí, alebo cez odchýlku v prípade, že táto je proti smeru systémovej odchýlky.	A

		<p>bude v extrémnom prípade plne nabité a uvedeným obchodom by došlo k spôsobeniu odchýlky na BESS.</p> <p>Žiadame uviesť vzorce, postupy a tresholdy pre dobíjanie produktami na vnútrodenom trhu a opätovne o tomto otvoriť diskusiu.</p> <p>Zároveň žiadame vysvetliť čo sa myslí „úpravou dodávaného alebo odoberaného výkonu vo vnútri vlastnej bilančnej skupiny“ v prípade subjektu zúčtovania, ktorý má vo svojej bilančnej skupine iba jedno OOM do ktorého je pripojené zariadenie BESS. Tiež žiadame o informáciu akým spôsobom bude uvedené možné vyhodnotiť v prípade väčšej bilančnej skupiny, kde prípadná zmena výkonu BESS je v porovnaní s veľkosťou bilančnej skupiny zanedbateľná a teda nevyhodnotiteľná.</p> <p>Z textu navyše nie je jasné či zmena ovplyvní nabíjaciu stratégiu existujúcich LER alebo sa bude týkať len nových LER.</p>		<p>Nabíjanie alebo vybíjanie zásobníka LER cez odchýlku je zakázané, v prípade, že odchýlka bilančnej skupiny v ktorej je umiestnené zariadenie LER je v smere systémovej odchýlky. Poskytovateľ aFRR+ resp. aFRR- je povinný poskytnúť SEPS na kontrolu tejto požiadavky všetky potrebné podklady, hlavne oficiálne vyhodnotenie od OKTE odchýlky príslušnej bilančnej skupiny ku ktorej LER patrí.</p>	
15	Všeobecná pripomienka	<p>Každé sprísnenie pravidiel pre slovenských poskytovateľov PpS nad rámec pravidiel platných v iných prenosových sústavách bude mať po pripojení k MARI a PICASSO a neskôr aj po pripojení k projektom na výmenu resp. zdieľanie disponibilít (FCR cooperation, ALPACA a pod.) za následok znevýhodnenie slovenských subjektov, ktoré sa prejaví v ponukovej cene či už za RE alebo za disponibilitu, čím dôjde k postupnému vytlačaniu slovenských subjektov z režimu poskytovania PpS, a tým môže byť ohrozená bezpečnosť a spoľahlivosť ES SR.</p>	<p>Zabezpečenie konkurencieschopnosti slovenských poskytovateľov PpS voči zahraničným poskytovateľom PpS.</p>	<p>Pripomienka je formulovaná všeobecne a nešpecifikuje konkrétne znevýhodnenia, rámec pravidiel platných v iných prenosových sústavách a ani ich porovnanie.</p>	N
16	2.4.5	<p>V nadväznosti na toleranciu uvedenú v nasledovnom znení „Od pokynu dispečera SED, prostredníctvom zaslania setpointu na</p>	<p>Eliminácia znevýhodňovania slovenských poskytovateľov PpS voči zahraničným poskytovateľom PpS.</p>	<p>V rámci ENTSO-E sú tieto časy dosiahnutia aktivovanej mFRR+ alebo mFRR- plne</p>	N

	<p>zmenu výkonu, musí skutočný výkon zariadenia dosiahnuť výkon rovnajúci sa 95 % až 105 % ponúkanej hodnoty RE pre mFRR+ alebo mFRR- za čas t_n menší alebo rovný 12,5 min od doby zaslania setpointu pre prípad aktivácie aj deaktivácie.“ By sme sa chceli informovať do akej miery sú uvedené hodnoty harmonizované s inými TSO? Aké tolerancie používa napríklad ČEPS? V prípade, že má ČEPS väčšie tolerancie, navrhujeme ich zjednotenie, aby nedochádzalo k znevýhodňovaniu slovenských poskytovateľov PpS, nakoľko po vstupe do platforiem MARI a PICASSO budú ponuky RE zaradené do spoločného cenového rebríčka, a teda aj pravidlá pre vyhodnotenie RE by mali byť nastavené rovnako striktné.</p> <p>Dovoľujeme si zdôrazniť, že každé sprísnenie pravidiel sa následne prenáša do ceny ponúkanej RE resp. disponibility PpS, a teda v konečnom dôsledku aj do ceny elektriny pre koncových odberateľov.</p>		<p>harmonizované (full activation time – FAT).</p> <p>Čo sa týka dovolenej tolerancie odchýlky pri aktivácii PpS, táto nie je v rámci RGCE vôbec harmonizovaná, a je plne v kompetencii jednotlivých TSO stanoviť jej veľkosť. Vzhľadom k tomu, že v prípade zahraničného poskytovateľa PpS (výmena alebo zdieľanie), resp. pri aktivácii RE po pripojení sa SEPS k platformám MARI a PICASSO dôjde súčasne pri aktivácii PpS aj zmene salda na príslušnom profile, dôjde pri vyššej tolerančnej odchýlke u poskytovateľa (myslený v tomto prípade z ES SR) aj k odchýlke SEPS voči zahraničiu. Túto odchýlku musí SEPS, v rámci dovolených kritérií kvality regulácie ENTSO-E, skorigovať do príslušných dovolených medzí, v opačnom prípade dochádza k vyúčtovaniu odchýlky prostredníctvom mechanizmu F-skar, čo bude hradiť SEPS.</p> <p>Takže, každý poskytovateľ PpS z ES SR, musí dodržiavať nastavené kritériá dovolenej tolerančnej odchýlky pri aktivácii PpS, ktoré sú pre SEPS ešte akceptovateľné.</p>
--	--	--	---

				Či a aké majú ostatné TSO tolerančné medze iné pre jednotlivé PpS za celú RGCE , nám nie je v súčasnosti známe. Ak dôjde v tejto oblasti k harmonizácii za celú RGCE, SEPS implementuje tieto tolerancie do svojich technických podmienok. Nie je možné sa prispôbiť len toleranciam v ČEPS, nakoľko aktivácie nebudú len pre ČEPS, ale v rámci platforiem MARI a PICASSO pre všetky TSO v Európe.	
17	2.4.5	<p>„Počas času ustálenia sa vyhodnocuje absolútna odchýlka skutočného činného výkonu oproti žiadanému výkonu. Vypočíta sa z minútových priemerov skutočného a žiadaného výkonu a nesmie presiahnuť 5 % hodnoty mFRR+/mFRR.“</p> <p>Prosíme o vysvetlenie prečo sa má vyhodnocovať absolútna odchýlka iba počas času ustálenia? Čas ustálenia je minimálne 5 minút. Bude sa vyhodnocovať absolútna odchýlka len počas 5 minút? Nábehová a dobehová hrana nebude kontrolovaná?</p>	Nejasné znenie, potreba upresnenia resp. vysvetlenia.	<p><u>Vysvetlenie:</u> Tolerancia 5% vyplýva z dovolenej tolerancie odchýlky kolísania skutočného výkonu zariadenia dosiahnuť výkon rovnajúci sa 95 % až 105 % ponúkanej hodnoty RE pre mFRR+ alebo mFRR-. Nakoľko je čas ustálenia pri aktivácii mFRR typu SA len 5 min, tak sa pri certifikácii bude sledovať len táto doba ustálenia.</p> <p>Tolerančné pásmo pre nábehovú a dobehovú hranu je z nášho pohľadu SEPS nepodstatné, nakoľko z dôvodu spôsobu výpočtu odchýlky nad a pod ideálnou krivkou nábehu-dobehu podľa platformy MARI, považuje SEPS za dôležitý len čas dosiahnutia hodnoty služby</p>	A

				od jej aktivácie v spomenutom tolerančnom pásme. Doplnenie bodu 4 v kap. 5.4.4.3	
18	Vzorec B4.12	Prosíme upresniť, že člen vzorca „RE z havarijnej výpomoci“ znamená iba dovezenú RE z HV pre potreby SEPS. Ako bude vo vzorci uvažovaná FCR poskytovaná mimo regulačnú oblasť SEPS?	Upresnenie.	Ide o RE z havarijnej výpomoci (HV) iba pre potreby SEPS. Nie je to HV poskytovaná zahraničnému PPS. RE z FCR poskytovanej mimo regulačnej oblasti SEPS nebude vo vzorci uvažovaná. Zapracované do popisu vzorca B4.12	A

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: ORQ Energy Consulting

Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
19	1.3.4 Certifikačné merania – certifikácia, ods .7	Navrhujeme zrušiť podmienku v plnom znení: „Re-certifikáciu, t.j. následnú certifikáciu PpS musí vykonávať vždy iná spoločnosť, ktorej SEPS vydala autorizáciu na vykonávanie certifikačných meraní a vykonala posledné certifikačné meranie na predmetnom zariadení. Zoznam autorizovaných spoločností sa nachádza na webovom sídle SEPS.“	Je to priame ovplyvňovanie výberového konania poskytovateľa PpS SEPS-om. Táto podmienka nie je transparentná v trhovom prostredí.	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A
20	1.3.4 Certifikačné merania – certifikácia, ods. 6	Navrhujeme upraviť lehotu platnosti certifikátu z 25 a 37 mesiacov na 4 roky pre FCR, aFRR, mFRR3, mFRR, SRN.	Harmonizácia Technických podmienok PPS s ostatnými TSO z dôvodu transparentnosti poskytovania PpS v rámci PICASSO, MARI a výmeny FCR. Zvýšením počtu subjektov poskytujúcich PpS narastá počet certifikácií.	Lehotu 4 roky má ČEPS, o ostatných TSO nemáme info. Lehota 25 mesiacov je len v prípade prvej certifikácie zariadenia poskytujúceho PpS, 37 mesiacov v prípade opakovanej. Prax SEPS rokmi ukázala, že táto doba má svoje opodstatnenie v prípade existujúcich zariadení. Problematika si vyžaduje hlbšiu	N

				<p>analýzu porovnania podmienok so všetkými TSO v predmetnej oblasti. Máme za to, že samotná doba platnosti certifikácie je v súčasnosti v ES SR transparentná, a v oblasti plánovaného pripojenia sa SEPS k medzinárodným platformám na výmenu RE neobmedzuje žiadneho účastníka z ES SR. V prípade výmeny disponibility to už môže byť odlišné, ale SEPS sa do žiadnej platformy (Regeleistung, ALPACA) v najbližšom roku do 12/2024 neplánuje pripojiť).</p>	
21	<p>2.1.1 Základné požiadavky na zariadenia poskytujúce FCR, bod 3, písm. b), c) a g)</p>	<p>Navrhujeme upraviť nasledovné hodnoty: „b) v prípade celkovej aktivovanej PRR pri odchýlkach frekvencie +200 mHz a viac, resp. - 200 mHz a menej ju dodávalo po dobu minimálne 30 min,“ na dobu minimálne 15 min „c) aktívne riadenie LER musí udržiavať stav zásoby energie v každom časovom okamihu pre prípad aktivácie maximálnej hodnoty FCR na dobu minimálne 30 min“ na dobu minimálne 15 min „g) pomer kapacity zásobníka energie (v MWh) a certifikovanej hodnoty výkonu FCR (v MW) musí byť minimálne 1,00“ na hodnotu minimálne 0,5</p>	<p>Harmonizácia Technických podmienok PPS s ostatnými TSO z dôvodu transparentnosti poskytovania PpS v rámci výmeny FCR. Zvyšovanie kapacity zásobníka energie predstavuje zvýšené obstarávacie náklady, čo voči nižším požiadavkám na stav zásob energie ostatných TSO (napr. ČEPS) môže mať významný vplyv na nižšiu cenu disponibility FCR poskytovanej z inej TSO a tým na vznik rozdielneho konkurenčného prostredie.</p>	<p>Otázka minimálnej veľkosti zásobníka LER pre poskytovanie FCR je na úrovni EU stále otvorená. Stále nebolo prijaté rozhodnutie v zmysle článku 156 nariadenia SO GL o minimálnej veľkosti zásobníka LER. Po prijatí príslušného rozhodnutia SEPS bude rozhodnutie plne rešpektovať. Z pohľadu prevádzkovej bezpečnosti a zatiaľ vykonaných CBA a štúdií na úrovni ENTSOE bola určená minimálna veľkosť zásobníka LER na zabezpečenie energie FCR minimálne na 30 minút ako správne technické riešenie.</p>	N

Názov a adresa pripomienkujúceho subjektu: Slovenské elektrárne

Č.	Kap., ods.	Znenie pripomienky	Zdôvodnenie pripomienky	Odpoveď / zdôvodnenie SEPS	Akceptácia
22	1.3.4.	Navrhujeme vylúčiť ustanovenie TP, ktoré nariaďuje, že re-certifikáciu, t. j. následnú certifikáciu PpS musí vykonávať vždy iná spoločnosť, ktorej SEPS vydala autorizáciu na vykonávanie certifikačných meraní a vykonala posledné certifikačné meranie na predmetnom zariadení.	Pokiaľ certifikačná autorita dostane autorizáciu od Prevádzkovateľa prenosovej sústavy (ďalej len „PPS“) a splní teda podmienky stanovené v Technických podmienkach PPS máme za to, že je dostatočne kompetentná na vydanie platného certifikátu pre poskytovateľa PpS a transparentné a objektívne posúdenie jeho technickej pripravenosti danú PpS poskytovať. Pri certifikácii je taktiež prítomný zástupca PPS a preto nevidíme dôvod na akékoľvek pochybnosti voči vydanému certifikátu a teda ani potrebu pri re-certifikácii využiť niektorú ďalšiu certifikačnú autoritu. Taktiež pri obstarávaní certifikačnej autority sa štandardne vyberá najlacnejšia/ekonomicky najvýhodnejšia ponuka a preto, ak by sme museli z dôvodu tohto ustanovenia v TP vylúčiť najlacnejšiu/ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku môžeme to považovať za obmedzenie hospodárskej súťaže.	Uvedené je z kapitoly 1.3.4 vypustené.	A
23	1.4	Nesúhlasíme s tým, aby za prah bolo považované aj svorkové meranie v prípade spomenutom v predmetnom odseku podkap. 1.4.	Nesúhlasíme s tým, aby za prah bolo považované aj svorkové meranie v prípade spomenutom v predmetnom odseku podkap. 1.4.	Výsledky projektu PIAF a legislatívne umožnenie malým agregátom poskytovať PpS zo zariadení až na VN (NN) úrovni (novelizovaný zákon o energetike od 1.10.2022 a vyhláška o pravidlách trhu platná od 1.7.2023) vytvorili potrebu	N

				zohľadniť presnosť meraní a veľkosť vlastnej spotreby. Navrhnutá textácia tieto požiadavky rešpektuje.	
24	2.1.2	Predmetnú podkapitolu chápeme ako zvýhodňovanie LER zariadení. Taktiež prosíme vysvetliť, čo sa chápe pod pojmom „stredná hodnota skutočnej frekvencie“ – aké časové obdobie sa bude brať do úvahy.	Predmetné ustanovenie chápeme ako zvýhodňovanie LER zariadení a diskrimináciu ostatných technológií. V prípade, ak by toto malo platiť, požadujeme nižšiu platbu za službu FCR, ktorej kvalita je znížená. Obstarávanie PpS zo strany SEPS by malo byť nediskriminačné a technologicky neutrálne.	Kap. 2.1.2 definuje rezervný mód prevádzky LER, čo je plne v súlade s dodatočnými požiadavkami špecifikovanými v nariadení SO GL a rozhodnutím URSO č. 0001/2021/E-EU. Nie je relevantný dôvod na odlišné oceňovanie disponibilít služby FCR počas poskytovania v rezervnom móde. Stredná hodnota skutočnej frekvencie je popísaná pod skratkou f_{ziadRM} . časové obdobie je FAT aFRR.	N
25	2.3.7	Podiel kapacity zásobníka energie (v MWh) pre poskytovanie aFRR+ a certifikovanej hodnoty výkonu aFRR+ (v MW) musí byť minimálne 2,00., Podiel kapacity zásobníka energie (v MWh) pre poskytovanie aFRR- a certifikovanej hodnoty výkonu aFRR- (v MW) musí byť minimálne - 2,00. Vyššie uvedené požiadavky pre podiel platia pre samostatné zariadenie LER ako aj v prípade kombinácie LER s výrobným/odberným zariadením. Žiadame nahradiť poslednú vetu v texte návrhu nasledovným znením - Vyššie uvedené požiadavky pre podiel platia pre samostatné (stand-alone) zariadenie LER; v prípade kombinácie LER s výrobným/odberným zariadením musí byť podiel kapacity zásobníka	Kombinácia výrobného/odberného zariadenia s LER slúži na optimalizáciu pracovného bodu ako aj optimalizáciu stavu nabitia LER a rozširuje možnosti poskytovania PpS. Nezohľadnenie kapacity výrobného/odberného zariadenia považujeme za diskriminačné.	Nie je jasné v čom je dané ustanovenie diskriminačné. Zariadenia LER musia mať dostatočnú zásobu energie na bezpečné a kontinuálne poskytovanie aFRR.	N

		energie (v MWh) k certifikovanej hodnote aFRR+ ako aj k certifikovanej hodnote aFRR- minimálne 1,00.			
26	2.7. Tabuľka B2.1 str. 64	Vypustiť pojem „PICASSO“ v zátvorke -k medzinárodným platformám na výmenu RE (PICASSO a MARI).	Navrhujeme pojem „PICASSO“ zo zátvorky vypustiť, keďže úpravy v TRV3 sú zviazané so vstupom do mFRR platformy MARI a nie do aFRR platformy PICASSO.	Textácia upravená v súlade s pripomienkou.	A
27	2.1.1 Základné požiadavky na zariadenia poskytujúce FCR Overovanie z normálnej prevádzky str. 38 (textácia v bode 4) pri Certifikácii musí byť taká, aby platilo, že stredná absolútna hodnota (PVYP - PSKUT) vypočítaná zo sekundových údajov z minimálne 30 min. úseku je $\Delta PFCR \leq 0,05 * (PRR)$, 30 min. , 30 min. úsek môže byť vyňatý z dlhšieho času prevádzky (napr. 3 hodín), pri zapnutej FCR.	Metodika vyhodnotenia primárnej regulácie výkonu v normálnej prevádzke a jej úspešná certifikácia je závislá od počtu a veľkosti zmien frekvencie siete, čo poskytovateľ PpS nedokáže ovplyvniť. Preto navrhujeme, aby bol 30 min. úsek pre vyhodnotenie vybratý z dlhšieho časového úseku.	<u>Text doplnený nasledovne:</u> ...pričom tento 30 minútový chod môže byť opakovaný dovtedy kým nedôjde k dostatočne veľkej zmene frekvencie tak, aby sa dala správne vyhodnotiť reakcia zariadenia.	A
28	5.4.1.3.1., odsek 6	Zmeniť znenie odseku 6 nasledovne: Či hodnota certifikovaného výkonu FCR dosiahla v požadovanom čase do 30 s svoju hodnotu na 100% a viac	Výkon točivých strojov poskytujúcich FCR je prirodzene zašumený. Preto sa môže stať, že v časovom reze 30 s hodnota 100% dosiahnutá nebude napriek tomu, že už do času 30 s dosiahnutá bola. Navrhujeme sledovať dosiahnutie 100% a viac do času 30 s a nie presne v čase 30 s.	Textácia upravená v súlade s pripomienkou.	A