

Otázky a odpovede k Súťažným podkladom na Obstaranie podporných služieb na rok 2023.

por. č.	Otázka:	Odpoveď:
1.	Prosíme potvrdiť, že správne chápeme bod 9.1.4. a teda že SP umožňujú preukázanie splnenia bodov 9.1.1.1 a 9.1.1.2 úradne osvedčeným čestným vyhlásením aj subjektu so sídlom v SR. Dôvodom je disproporcia s prílohou č 3 SP bod 5 kde doklady podľa 9.1.4. sú priradené k uchádzačovi ktorý nemá sídlo v SR, no samotné SP v bode 9.1.4 toto takto nedefinujú.	Áno, potvrdzujeme.
2.	V bode 20.1.2 SP a rovnako aj Prílohe č.3 SP je požadovaný obsah CD aj vo formáte .xls. Predpokladáme, že toto je len pozostatok z historického podávania formuláru ponuky v .xls formáte. Prosíme potvrdiť alebo uviesť aká časť Žiadosti má byť vo formáte .xls.	Obstarávateľ predpisuje formát len vybraných dokumentov. Zvyšné dokumenty umožňuje záujemcovi predkladať v jemu zvolenom formáte. Obstarávateľ neurčuje aká časť Žiadosti o účasť má byť vo formáte .xls.
3.	V bode 27.3 SP je uvedené že výška finančného zabezpečenia Cenových ponúk je 50 000 Eur. Chápeme uvedené správne, že suma 50 000 Eur je výškou zabezpečenia pre všetky Cenové ponuky jedného uchádzača spolu? Alebo pre každú službu je potrebné zložiť samostatne 50 000 Eur (t.j. počet služieb krát 50 000 Eur)?	Finančné zabezpečenie Cenových ponúk vo výške 50 000 Eur podľa bodu 27.3 SP sa vkladá jednorázovo a slúži na finančné zabezpečenie všetkých cenových ponúk bez ohľadu na ich počet.
4.	V bode 29.2 SP je uvedené že v prípade nevydania cenového rozhodnutia ÚRSO do uvedeného času budú ceny obmedzené technickými možnosťami IS Damas Energy. Prosíme o zverejnenie aké sú technické možnosti zadania ceny v Damas Energy vo VVK.	Informačný systém Damas Energy umožňuje zadať ponukovú cenu na 12 miest pred desatinou čiarkou.
5.	K Prílohe č.2 SP Krycí list - prosíme o informáciu aké dátumy máme doplniť do troch zátvoriek za písmená x (xx.xx.2022).	Krycí list bol upravený s ohľadom schválený postup v 2. etape obstarania PpS na rok 2023 tak, aby nebolo nutné termíny dopĺňať. Prosím aktualizujte si verziu Prílohy č. 2.

6.	K Prílohe č.3 SP bod 8. Má uchádzač predložiť doklad o zložení FZ ako súčasť I. etapy alebo stačí doložiť doklad dodatočne po prijatí oznámenia o úspešnosti uchádzača v I. etape? Z podmienok SP sme rozumeli, že stačí zložiť hotovostnú zábezpeku Cenovej ponuky 1 deň pred termínom podania Cenovej ponuky v IS SEPS Damas Energy v rámci II. etapy.	Odporúčame uprednostniť možnosť podľa bodu 8 Prílohy 3 SP, teda predložiť potvrdenie o zložení finančného zabezpečenia Cenovej ponuky už v rámci I. etapy obstarávania PpS. Využitie možnosti podľa bodu 27.2.2. SP však nebude dôvodom na vylúčenie záujemcu z kvalifikačného procesu v rámci I. Etapy obstarávania PpS.
7.	Prosíme potvrdiť, že rovnako ako tomu bolo v minulosti pri prílohe č. 6 Rámcovej Zmluvy bude možné dočasne nahradiť Potvrdenie od Prevádzkovateľa distribučnej siete čestným prehlásením uchádzača, že uchádzač požiadala Prevádzkovateľa Distribučnej siete o súhlas s poskytovaním PpS a akonáhle bude tento súhlas prijatý, bude bezodkladne doručený k rukám SEPS. Dôvodom je veľmi krátky čas medzi 20.9.2022 a 3.10.2022 na výmenu originálov listovej korešpondencie a reálna možnosť nezískania odpovede od distribučnej spoločnosti do uvedeného termínu 3.10.2022.	Potvrdzujeme. Potvrdenie od Prevádzkovateľa distribučnej siete je možné dočasne nahradiť Čestným vyhlásením Poskytovateľa, že potvrdenie od Prevádzkovateľa distribučnej siete doručí SEPS ihneď po jeho prijatí.
8.	„Bod 9.1.4 SP - Doklady uvedené v bode 9.1.2. týchto SP je možné nahradiť úradne osvedčeným čestným vyhlásením.“ Pre podanie „I. etapy výberového konania – Žiadosť o účasť“ je postačujúce úradne overené čestné vyhlásenie štatutárov? Ak subjekt nie je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov UVO je možné aj výpis z registra trestov štatutárov v Prílohe č. 23 k RZ o poskytovaní podporných služieb a dodávke regulačnej elektriny nahradiť len čestným vyhlásením štatutárov?	Áno.
9.	Kedy a ako je potrebné zložiť FZ na ponuku ? „27.2.2 - Finančné prostriedky musia byť pripísané na účte obstarávateľa najneskôr jeden pracovný deň predchádzajúci dňu uplynutia lehoty na predkladanie Cenovej ponuky podľa bodu 28.7. týchto SP.“ A zo zoznamu dokumentov Príloha č. 3 vyplýva, že to požadujete už I. etape VK, t.j. pri predložení žiadosti.	Odporúčame uprednostniť možnosť podľa bodu 8 Prílohy 3 SP, teda predložiť potvrdenie o zložení finančného zabezpečenia Cenovej ponuky už v rámci I. etapy obstarávania PpS. Využitie možnosti podľa bodu 27.2.2. SP však nebude dôvodom na vylúčenie záujemcu z kvalifikačného procesu v rámci I. Etapy obstarávania PpS.
10.	vzhľadom na extrémne krátky čas (v porovnaní v minulými rokmi) na prípravu podkladov na účasť vo výberovom konaní na Obstaranie podporných služieb na rok 2023 a zložitú organizačnú štruktúru spoločnosti, pravdepodobne nebudeme schopní podať úplnú žiadosť o účasť vo výberovom konaní. Môžeme napr. použiť čestné vyhlásenie podpísané v zmysle obchodného registra o tom, že žiadny z členov štatutárneho orgánu	Áno, je to možné.

	nebol právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním, alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe?	
11.	V zozname dokumentov a dokladov sa v bode 1. uvádza, že treba predložiť CD nosič s kompletnou žiadosťou. Možno namiesto CD použiť pre tento účel aj inú formu, napr. USB kľúč?	Áno, je možné predložiť elektronickú verziu Žiadosti na USB kľúči.
12.	Keďže už máme zmluvu z prevzatí zodpovednosti za odchýlku pre rok 2023, môžeme použiť v Prílohe č.5 nasledovný text? „Spoločnosť xxx vydáva čestné vyhlásenie, že na obdobie poskytovania PpS od 1.1.2023 do 31.12.2023 má uzatvorenú zmluvu o prevzatí zodpovednosti so subjektom zúčtovania, ktorý prevzal zodpovednosť za odchýlku.“	Navrhujeme nasledovné znenie: „Spoločnosť xxx ako poskytovateľ podporných služieb vydáva čestné vyhlásenie, že na obdobie poskytovania PpS od 1.1.2023 do 31.12.2023 má uzatvorenú Zmluvu o prevzatí zodpovednosti za odchýlku so subjektom zúčtovania (názov spoločnosti, adresa, IČO).“ Čestné vyhlásenie subjektu zúčtovania o prevzatí zodpovednosti za odchýlku Poskytovateľa je potrebné doložiť najneskôr do 18.12. príslušného kalendárneho roka na nasledujúci kalendárny rok.
13.	v súvislosti s obstarávaním predmetu zákazky: „Obstaranie podporných služieb na rok 2023“ si dovoľujeme obrátiť sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov, konkrétne postupu pri vyplňaní ďalej uvedených príloh rámcovej zmluvy: a) príloha č. 5 „Zodpovednosť za odchýlku“ predpokladáme správne, že v prípade, pokiaľ subjekt je subjektom zúčtovania/má vlastnú bilančnú skupinu, a zároveň zodpovednosť za odchýlku vo vzťahu k časti odovzdávacích miest tohto subjektu je prenesená na iný subjekt, pričom od 01.01.2023 budú aj tieto odovzdávacie miesta priradené do bilančnej skupiny tohto subjektu, nie je potrebné prílohu č. 5 vyplňať?	áno, potvrdzujeme
14.	v súvislosti s obstarávaním predmetu zákazky: „Obstaranie podporných služieb na rok 2023“ si dovoľujeme obrátiť sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov, konkrétne postupu pri vyplňaní ďalej uvedených príloh rámcovej zmluvy: b) príloha č. 7 „Vyhlásenie o tom, že Poskytovateľ je vlastníkom zariadení na ktorých budú poskytované PpS v rámci Jednotky alebo Skupiny, alebo úradne osvedčený písomný súhlas vlastníka zariadenia udelený minimálne	Súhlasíme. Úradne osvedčený písomný súhlas vlastníka zariadenia udelený minimálne po dobu platnosti a účinnosti Zmluvy požadujeme doložiť ihneď po jeho získaní.

	<p>po dobu platnosti a účinnosti Zmluvy, poskytovať PpS Poskytovateľovi na jeho zariadení“ je možné vzhľadom ku krátkosti času na prípravu žiadosti o účasť nahradiť úradne osvedčený písomný súhlas vlastníka zariadenia udelený minimálne po dobu platnosti a účinnosti Zmluvy, poskytovať PpS Poskytovateľovi na jeho zariadení, čestným vyhlásením o tom, že subjekt je oprávnený takéto zariadenie na základe zmluvy užívať?</p>	
15.	<p>do výberového konania PpS na rok 2023, je potrebné priložiť: výpis z registra trestov štatutárov, potvrdenie z Okresného súdu, že spoločnosť nie je v likvidácii a potvrdenie z Okresného súdu, že spoločnosť nie je v konkurze. Stačí priložiť k SP jeden originál a jednu kópiu originálu z uvedených dokumentov, alebo je potrebné priložiť dva originály z každého?</p>	<p>Stačí jeden originál a jedna kópia originálu.</p>
16.	<p>Podľa bodu 9.1.4. súťažných podkladov je doklady uvedené v bode 9.1.2. nahradiť úradne overeným čestným vyhlásením. Podmienkou účasti podľa bodu 9.1.1.1. je preukázanie, že uchádzač, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu nebol právoplatne odsúdený za vymedzené trestné činy. V bode 9.1.2.1. sa s odkazom na bod 9.1.1.1. upravuje spôsob preukázania vymedzenej podmienky, avšak len vo vzťahu k štatutárnemu orgánu/členom štatutárneho orgánu uchádzača. - <i>Rozumieme tomu správne, že pokiaľ máme záujem nahradiť výpisy z registra trestov čestným vyhlásením, môže toto čestné vyhlásenie zahŕňať aj samotného uchádzača, nie len členov jeho štatutárneho orgánu?</i> - <i>Rozumieme tomu správne tak, že čestné vyhlásenie v rozsahu vzťahujúcom sa na členov štatutárneho orgánu má byť realizované uchádzačom vo svojom mene (t.j. nie je potrebné, aby čestné vyhlásenie poskytoval príslušný člen štatutárneho orgánu)?</i></p>	<p>Uvedené čestné vyhlásenie má zahŕňať obe požiadavky a deklarovať bezúhonnosť uchádzača (právnickej osoby) ako aj členov jeho štatutárneho orgánu.</p>
17.	<p>Ktorý subjekt má vyplňať Prílohu č. 17, resp. aký je rozdiel medzi prílohami 4 a 17?</p>	<p>Príloha č.4 je zoznam certifikátov na PpS, pričom Príloha č.17 slúži v prípade agregácie/kombinácie zariadení do jedného riadiaceho bloku, na identifikovanie konkrétnych zariadení a ich vlastníkov (subjektov) v rámci jednotlivých certifikátov PpS. Ak je riadiaci blok zložený len z jedného zariadenia a súčasne je žiadateľ aj vlastníkom tohto zariadenia, Príloha č.17 sa nevyplňa.</p>

18.	<p>V návrhu zmluvy sa uvádza: Článok XVII Prílohy zmluvy „Nedeliteľnou súčasťou tejto Zmluvy sú nasledujúce Prílohy (osvedčenia a potvrdenia je potrebné predložiť – 1x úradne osvedčené a 1x kópia). Vzťahuje sa táto požiadavka úradného osvedčenia aj na čestné prehlásenia, ktoré sa použijú v prílohách ?</p>	<p>K Prílohám č. 5, č. 6, č. 7 (v prípade, že Poskytovateľ je vlastníkom zariadení), č. 12, č. 22 RZ– nie je potrebné doložiť úradne overené Čestné vyhlásenie</p> <p>Príloha č. 23 V prípade, že Poskytovateľ je zapísaný v zozname hosp. subjektov Úradu pre verejné obstarávanie – nie je potrebné doložiť úradne overené Čestné vyhlásenie o zápise</p> <p>Úradne osvedčené Čestné vyhlásenie požadujeme doložiť k Prílohe č. 10;</p> <p>Úradne osvedčené Čestné vyhlásenie požadujeme doložiť k Prílohe č. 23 - Výpis z registra trestov všetkých členov štatutárneho orgánu v 1. kvalifikačnej etape, ale originál Výpisu z registra trestov všetkých členov štatutárneho orgánu požadujeme doručiť dodatočne ihneď po jeho získaní</p>
19.	<p>Pre účely prílohy č. 22 Zmluvy, (t. j.: Čestné prehlásenie Poskytovateľa, že v rámci procesu postup predbežného schválenia predloží platný Certifikát na Jednotku, alebo Skupinu), je možné použiť čestné prehlásenie o oboznámení sa s obsahom postupu Predbežného schválenia, zaradené do podkladov samotnej Ponuky ?</p>	<p>Nie, je nutné požadované znenie čestného prehlásenia.</p>
20.	<p>v súvislosti s obstarávaním predmetu zákazky: „Obstaranie podporných služieb na rok 2023“ si dovoľujeme obrátiť sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov, konkrétne bod 16.1.9.</p> <p>- musia byť originály dokumentov vrátane príloh v oboch rovnopisoch? Nestačí originály v jednom rovnopise a v druhom preskenovaný dokument originálu?</p>	<p>Tak, ako je uvedené v bode 16.1.9. SP požadujeme 2 originály zmluvy vrátane príloh. Nie je postačujúci preskenovaný dokument originálu.</p>
21.	<p>Účastník výberového konania podá cenovú ponuku. V zmysle bodu 34.1. Súťažných podkladov má byť zaslané oznámenie o výsledku vyhodnotenia. Je takéto oznámenie záväzné zo strany SEPS alebo je podmienené rozhodnutím URSO so stanovením maximálnej ceny?</p>	<p>Ak je podľa bodu 34.2 SP Účastníkovi oznámené, že jeho Cenová ponuka, alebo jej časť bola prijatá, tak je súčasťou oznámenia aj objednávka na základe výberového konania podľa bodu 3.3. Článku III Rámcovej zmluvy, ktorej hodnoty sa podľa bodu 3.4. Článku III považujú za zmluvné hodnoty.</p>
22.	<p>Príklad: Cenová ponuka Poskytovateľa bude vyššia ako maximálna cena podľa rozhodnutia URSO. V súlade s bodom 6.4. Pravidiel výberových konaní na obstaranie podporných služieb na rok 2023 má Poskytovateľ PpS povinnosť znížiť svoju cenovú ponuku na úroveň maximálnej ceny stanovenej rozhodnutím URSO a Poskytovateľ sa zaväzuje poskytovať PpS v takejto cene?</p>	<p>Ak je minimálne jeden pracovný deň predchádzajúci dňu uplynutia lehoty na predkladanie Cenových ponúk zo strany URSO vydané cenové rozhodnutie pre obdobie, na ktoré sa výberové konanie organizuje a ktorým sú stanovené maximálne povolené ceny pre jednotlivé typy PpS, je Poskytovateľ povinný upraviť svoju cenovú ponuku tak, aby nebola v rozpore s týmto cenovým rozhodnutím.</p>

23.	<p>1. Ako bude SEPS postupovať ak dôjde k situácii, že bude vysúťažený kontrakt typu ročný v zmysle bodu 3.3.1 Rámcovej zmluvy za neregulovanú cenu a ÚRSO po ukončení II. kola výberového konania vydá rozhodnutie s nižšou cenou za disponibilitu PpS ako je vysúťažená cena.</p> <p>a) v prípade, že poskytovateľ nezloží finančnú zábezpeku na Kontrakt?</p> <p>b) v prípade, že poskytovateľ vypovie Zmluvu</p>	<p>Podľa bodu 8.4 Rámcovej zmluvy platnej pre rok 2023 sa zmluvné strany dohodli, že ak v priebehu trvania Zmluvy a Kontraktu dôjde zmenou cenového rozhodnutia ÚRSO k zníženiu maximálnej regulovanej ceny pre príslušný typ PpS, a zároveň cena Kontraktu na príslušný typ PpS je vyššia ako nová maximálna regulovaná cena, bude odo dňa účinnosti takéhoto cenového rozhodnutia cena Kontraktu upravená tak, aby bola rovná maximálnej cene stanovenej v predmetnom rozhodnutí.</p> <p>a) Nezloženie finančného zabezpečenia kontraktu podľa bodu 11.1. RZ a podľa bodu 11.11. považuje za podstatné porušenie RZ a oprávňuje Prevádzkovateľa PS na okamžité odstúpenie od RZ.</p> <p>b) Podľa bodu 18.8. Článok XVIII RZ môžu od Zmluvy odstúpiť obidve strany. Účinky odstúpenia však nenastanú skôr ako dôjde k medzi Zmluvnými stranami k úplnému splneniu všetkých práv a povinností z Kontraktov uzatvorených na základe tejto Zmluvy pred tým, ako bolo odstúpenie doručené druhej Zmluvnej strane. Na od zmluvy je však nutný kvalifikovaný dôvod uvedený v zmluve alebo v právnom predpise. Ďalší spôsob jednostranného ukončenia zmluvy je výpoveď zmluvy upravená v bode 18.9, a je možná aj bez uvedenia dôvodu a pri zachovaní 2 mesačnej výpovednej lehoty. Následkom takéhoto jednostranného ukončenia zmluvy formou výpovede je však aj možnosť Prevádzkovateľa PS na uplatnenie nároku na zmluvnú pokutu podľa čl. XIII a možnosť využitia finančnej zábezpeky na Kontrakt.</p>
24.	<p>2. Zmluva rieši práva a povinnosti vyplývajúce z Kontraktu pri odstúpení od Zmluvy (bod 18.8. Zmluvy), a exaktne nestanovuje ako budú riešené práva a povinnosti vyplývajúce z Kontraktu pri výpovedi Zmluvy bez udania dôvodu v zmysle bodu 18.9. Zmluvy. Otázka: Po ukončení Zmluvy výpoveďou podľa 18.9. Zmluvy automaticky zaniká aj Kontrakt?</p> <p>Rámcová zmluva platná na rok 2022 umožňuje odstúpenie od Zmluvy pri znížení vysúťaženej ceny disponibility PpS Rozhodnutím ÚRSO o viac ako 4%. Je možné pri Zmluve na rok 2023 jej jednostranné ukončenie Poskytovateľom z titulu zníženia vysúťaženej ceny zo strany ÚRSO na ekonomicky neúnosnú hodnotu pre poskytovateľa.</p>	<p>Kontrakt zaniká ukončením Zmluvy. Platí to aj v prípade ukončenia Zmluvy podľa bodu 18.9.</p> <p>V Zmluve na rok 2023 nie je ustanovenie, ktoré sa týka 4% zníženia ceny za príslušný typ PpS, z tohto dôvodu nie je daný legitímny dôvod na jednostranné ukončenie Zmluvy poskytovateľom z titulu zníženia vysúťaženej ceny zo strany ÚRSO na ekonomicky neúnosnú hodnotu pre poskytovateľa.</p>
25.	<p>3. Ako a v akom časovom horizonte bude riešená výška finančnej zábezpeky na Kontrakt ak po jej zložení dôjde k zníženiu ceny PpS zo strany ÚRSO.</p>	<p>Spôsob výpočtu finančného zabezpečenia Kontraktu, ktorý vznikol podľa bodu 3.3.1., resp. 4.14. a 4.15. Rámcovej zmluvy, nie je závislý od ceny kontraktu, ale riadi sa pravidlami uvedenými v Článku XI. Rámcovej zmluvy</p>

		a jej Prílohy č. 19. Preto vydanie, či zmena cenového Rozhodnutia ÚRSO, ktorým by sa stanovovalo obmedzenie maximálnej ceny pre jednotlivé typy PpS nemá vplyv na výšku cenového zabezpečenia Kontraktu.
26.	Požadujeme objasniť rozpor medzi (i) bodom 10 Súťažných podkladov, podľa ktorého je Uchádzač viazaný svojou ponukou do 20.12.2022 do 20:00 a (ii) bodmi 8.2 resp. 4.1 Pravidiel viacdňových výberových konaní, podľa ktorých je požadovaná viazanosť ponúk do začiatku obdobia, na ktoré je výberové konanie vyhlásené. Týmto Vás žiadame o vysvetlenie, ktorá lehota viazanosti je rozhodujúca. Zároveň chceme poukázať na neprimeranosť priestoru na prípravu ponuky v čase prudkých cenových výkyvov v porovnaní s požadovanou lehotou viazanosti ponúk. Požadovaná viazanosť ponúk minimálne do 20.12.2022 pre nás predstavuje zvýšenú mieru rizika, ktorú budeme nútení premietnuť do našich cenových ponúk. Navrhujeme, aby Obstarávateľ zväzil úpravu súťažných podkladov tak, aby lehota vernejšie odzrkadľovala aktuálnu trhovú situáciu (napr. 5-10 dní od termínu ukončenia podávania Cenových ponúk).	<p>Pre obstaranie podporných služieb pre rok 2023 je záväzný termín stanovený v bode 10 Súťažných podkladov, teda do 20:00 hod dňa 20.12.2022. Dĺžku viazanosti ponúk určujú Súťažné podklady, ktoré boli schválené orgánmi spoločnosti a nie je možné ich dodatočne meniť.</p> <p>Dĺžka obdobia, počas ktorého je možné podať Cenové ponuky bola určená na základe nadväzujúcich procesov v maximálnom možnom rozsahu.</p>
27.	Požadujeme o vysvetlenie, či Zmluva (najmä bod 8.4 Zmluvy) má byť vykladaná tak, že v prípade, ak ÚRSO určí (resp. zníži) maximálnu cenu za poskytovanie PpS na úroveň nižšiu ako je zmluvná cena, Poskytovateľ bude musieť akceptovať zodpovedajúce zníženie zmluvnej ceny a nebude oprávnený jednostranne ukončiť príslušný kontrakt? Táto skutočnosť je pre nás podstatná, pretože prípadné zníženie zmluvnej ceny by potenciálne mohlo ohroziť rentabilitu a udržateľnosť nášho podnikania, nakoľko ceny v ponuke sú kalkulované s ohľadom na dosiahnutie pozitívneho hospodárskeho výsledku. Navrhujeme aby Obstarávateľ doplnil do Zmluvy mechanizmus oprávňujúci Poskytovateľa odstúpiť od ponuky resp. kontraktu v prípade, že ÚRSO určí (resp. zníži) maximálnu cenu za poskytovateľa PpS o viac ako 5 % nižšiu, ako je zmluvná cena podľa príslušnej ponuky, resp. kontraktu. Tento krok by znížil riziko, ktoré aktuálne vnímame na našej strane, čo by nám umožnilo podať relevantnejšie ponuky s vyššími objemami oproti súčasnému stavu.	<p>Podľa bodu 8.4 Rámcovej zmluvy, sa obe strany dohodli, že v prípade ak v priebehu trvania Zmluvy a Kontraktu dôjde zmenou cenového rozhodnutia ÚRSO k zníženiu maximálnej regulovanej ceny pre príslušný typ PpS, a zároveň cena Kontraktu na príslušný typ PpS je vyššia ako nová maximálna regulovaná cena, bude odo dňa účinnosti takéhoto cenového rozhodnutia cena Kontraktu upravená tak, aby bola rovná maximálnej cene stanovenej v predmetnom rozhodnutí. Znamená to, že zníženú cenu musíte akceptovať. Zmluvné podmienky, schválené Predstavenstvom SEPS, nie je možné dodatočne upravovať počas prebiehajúceho VdVK.</p> <p>Úpravy Rámcovej zmluvy v rámci prebiehajúceho VdVK považujeme za podstatný zásah do pravidiel prebiehajúceho výberového konania.</p>

28.	Touto cestou žiadame o vysvetlenie lehoty viazanosti ponuky, najmä k akému termínu sa viaže moment skončenia lehoty viazanosti ponúk, ktorý je stanovený jednak fixne do 20.12.2022 do 20:00 hod. podľa bodu 10 Súťažných podkladov, avšak zároveň variabilne (do začiatku obdobia, na ktoré bolo viacdňové VK vyhlásené) podľa bodov 8.2 a 4.1. Pravidiel viacdňových výberových konaní.	Pre obstaranie podporných služieb pre rok 2023 je záväzný termín stanovený v bode 10 Súťažných podkladov, teda do 20:00 hod dňa 20.12.2022.
29.	Zvažuje Obstarávateľ úpravu súťažných podkladov tak, že lehota viazanosti Cenových ponúk bude stanovená relatívne ku dňu lehoty predkladania Cenových ponúk podľa bodu 28.7. súťažných podkladov (napr. 10 dní od uplynutia lehoty predkladania Cenových ponúk)?	Dĺžku viazaností ponúk určujú Súťažné podklady, ktoré boli schválené orgánmi spoločnosti a nie je možné ich dodatočne meniť.
30.	<p>A. Rozumieme správne, že v prípade, ak uchádzač predloží ponuku (ktorou je viazaný), avšak následne dôjde k vydaniu cenového rozhodnutia ÚRSO pre obdobie roku 2023, je poskytovateľ (uchádzač) povinný upraviť svoju ponuku, a to aj v prípade, ak je uvedené cenové rozhodnutie vydané len jeden pracovný deň pred uplynutím lehoty (zahŕňajúc určitú lehotu na jeho zverejnenie/oboznámenie uchádzačov s jeho obsahom) na predkladanie ponúk?</p> <p>B. Uvedené fakticky znamená, že uchádzač má k dispozícii jeden pracovný deň na úpravu svojej ponuky, ktorá môže zahŕňať kompletné prehodnotenie cenovej ponuky, resp. podnikateľských aktivít uchádzača. Uchádzač, ktorý chce predložiť ponuku v určitej kvalite, potrebuje na jej prípravu adekvátny čas. V prípade uchádzačov s vnútornou riadiacou štruktúrou (vyžadujúcou napríklad rozhodnutie orgánov spoločnosti) je uvedený proces ešte komplikovanejší, kedy obchodné rozhodnutie „zo dňa na deň“ ohľadom predloženia cenovej ponuky nemusí byť reálne možné. Považuje Obstarávateľ uvedenú lehotu za primeranú?</p>	<p>A. Áno.</p> <p>B. Dĺžka obdobia, počas ktorého je možné podať Cenové ponuky bola určená na základe nadväzujúcich procesov v maximálnom možnom rozsahu.</p>
31.	Čo v prípade, ak uchádzač svoju ponuku neupraví? Môže sa Obstarávateľ rozhodnúť jeho ponuku akceptovať,6) s následným vznikom Kontraktu a povinnosťou uchádzača ako poskytovateľa uvedený Kontrakt plniť?	V prípade ak bude ponuková cena vyššia , ako je maximálna povolená cena stanovená Rozhodnutím ÚRSO, bude ponuka vylúčená z vyhodnotenia a označená za neakceptovanú.
32.	Čo v prípade, ak uchádzač nemá za daných okolností záujem zúčastniť sa výberového konania? Zverejnená dokumentácia výberového konania nepoužíva inštitút späťvzatia/odvolania	Áno, je možné zmeniť pôvodnú Cenovú ponuku podaním novej Cenovej ponuky s nulovými hodnotami, je však potrebné aspoň v jednom

	<p>cenovej ponuky.7) Rozumieme tomu správne, že s ohľadom na skutočnosť, že začiatok viazanosti ponuky je stanovený najskôr na uplynutie lehoty na predkladanie ponúk8)/uzávierku prijímania ponúk,9) do tohto momentu je slobodným rozhodnutím uchádzača svoju ponuku vziať späť? Ak áno, akú formu späťvzatia/odvolania ponuky má uchádzač vo vzťahu k Obstarávateľovi realizovať? Pravidlá viacdňových výberových konaní hovoria o zmene ponuky podaním novej ponuky.10) Je možné zmeniť pôvodnú ponuku podaním novej ponuky s nulovými hodnotami?</p>	<p>energetickom týždni pre nulový výkon zadať nenulovú cenu, aby bolo možné Cenovú ponuku uložiť.</p>
33.	<p>Čo v prípade, ak dôjde k vydaniu cenového rozhodnutia ÚRSO v medziobdobí po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, avšak ešte pred jej vyhodnotením zo strany Obstarávateľa?</p>	<p>V prípade ak bude ponuková cena vyššia , ako je maximálna povolená cena stanovená Rozhodnutím ÚRSO, bude ponuka vylúčená z vyhodnotenia a označená za neakceptovanú. Vyhodnotenie Cenových ponúk prebehne podľa plánu v ten istý deň, ako sa uzavrie možnosť podávanie cenových ponúk do výberového konania a je teda nepreviedobodbné, aby v tomto čase bolo vydané cenové rozhodnutie ÚRSO.</p>
34.	<p>Žiadame Vás o vysvetlenie bodu 8.4 Zmluvy, akým spôsobom sa má vykladať predmetné ustanovenie ohľadom úpravy ceny Kontraktu. Máme uvedené rozumieť takým spôsobom, že zo strany Obstarávateľa môže dôjsť k jednostrannej úprave ceny Kontraktu?</p>	<p>Áno.</p>
35.	<p>Akým spôsobom sa má vykladať ustanovenie bodu 19.2 Zmluvy, podľa ktorého je v prípade zmeny rozhodnutí, ktoré upravujú vzťahy založené zmluvou potrebné uzatvorenie dodatku? Bude uvedené aplikované aj v prípade ak dôjde počas trvania zmluvného vzťahu založeného Zmluvou k zmene cenového rozhodnutia ÚRSO?</p>	<p>Ustanovenie bodu 19.2 sa neviaže na zmenu cenového rozhodnutia ÚRSO počas trvania zmluvného vzťahu založeného Zmluvou. Túto situáciu explicitne upravuje bod 8.4 Zmluvy.</p>
36.	<p>Vychádzajúc z bodu 29.2 Súťažných podkladov a odpovede Obstarávateľa s poradovým číslom 20. v dokumente Otázky na odpovede (viď otázka číslo 2 tejto žiadosti o vysvetlenie), ak cieľom Obstarávateľa bolo dať uchádzačovi časový priestor na úpravu predloženej cenovej ponuky v prípade zmeny rozhodnutia ÚRSO (hoci o primeranosti času možno polemizovať), výklad Zmluvy v situácii, kedy počas trvania Zmluvy a existujúcich Kontraktov dôjde k zmene cenového rozhodnutia ÚRSO je zmaťočný. Uvedené je pritom zásadné, keďže ponuková cena je výsledkom optimalizácie prípravy prevádzky zdrojov a nakontrahovania vstupov pre výrobu elektriny. Ak by uchádzač nemal možnosť na uvedenú situáciu adekvátne reagovať,</p>	<p>Obstarávateľ na základe výsledkov 1. kola VdVK plánuje zostavenie rebríčka cenových ponúk, ich následnú analýzu a vyhodnotenie s tým, že následne očakávame pokračovanie prerušeného cenového konania ÚRSO:</p> <p>rozhodnutie-0076-2022-e-pk.pdf (sepsas.sk)</p> <p>Uvedený postup by mal primerane zohľadniť rentabilitu aj udržateľnosť podnikania uchádzačov, ale zároveň taktiež vygenerovať spravodlivú cenu za poskytovanie podporných služieb.</p>

	uvedené popiera zmysel a účel súťaže a jednostranne „núti“ uchádzača/poskytovateľa poskytovať služby za cenu, s ktorou uchádzača/poskytovateľ nesúhlasí, resp. je preňho ekonomicky nevýhodná, resp. likvidačná?	
--	--	--