

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	01 Západoslovenská distribučná, a.s.
Ku kapitole, odseku	11.2 KRITÉRIÁ PRE ROZVOJ A ICH VYHODNOCOVANIE
Znenie pripomienky	Jedným zo základných nástrojov pre spracovanie DPRPS sú sieťové výpočty, ktoré je potrebné spracovávať na základe predložených vstupných podkladov minimálne pre dva časové rezy budúceho desaťročného obdobia, t. j. pre časové rezy v rokoch R+5 a R+10 zvolené prierezové roky rozvoja ES SR (Rx1 a Rx2 z časového intervalu „R+2 až R+11“, ktoré budú zvolené tak, aby rešpektovali TYNDP a ERAA), kde R je rok spracovania DPRPS. Konkrétne prierezové roky Rx1 a Rx2 stanoví prevádzkovateľ PS vo výzve na poskytnutie údajov <u>do 30.5. v príslušnom roku</u> .
Odôvodnenie pripomienky	V kapitole 11.3.1 sa očakávajú vstupné podklady pre program rozvoja od PRDS do 30..novembra. V prípade ak PS v oznámi Rx1 a Rx2 v nedostatočnej lehote pred 30.11. podklady nie je možné poskytnúť v požadovanej kvalite a do 30.11. Takto stanovený termín na predloženie výzvy na poskytnutie údajov poskytne dostatočný čas pre PRDS na vypracovanie kvalitných podkladov.
Stanovisko SEPS	Pripomienka bola zapracovaná vo forme „do 31.5. roku, ktorý predchádza roku R“ a to z toho dôvodu, lebo máj má 31 dní a formulácia „ktorý predchádza roku R“ lepšie vyjadruje rok, ktorého sa tento dátum týka. Zároveň bol dátum 31.5. doplnený aj do harmonogramu DPRPS v kapitole 11.3.1.
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	02 Východoslovenská distribučná, a.s.
Ku kapitole, odseku	11.2 KRITÉRIÁ PRE ROZVOJ A ICH VYHODNOCOVANIE
Znenie pripomienky	Jedným zo základných nástrojov pre spracovanie DPRPS sú sieťové výpočty, ktoré je potrebné spracovávať na základe predložených vstupných podkladov minimálne pre dva časové rezy budúceho desaťročného obdobia, t. j. pre časové rezy v rokoch R+5 a R+10 zvolené prierezové roky rozvoja ES SR (Rx1 a Rx2 z časového intervalu „R+2 až R+11“, ktoré budú zvolené tak, aby rešpektovali TYNDP a ERAA), kde R je rok spracovania DPRPS. Konkrétne prierezové roky Rx1 a Rx2 stanoví prevádzkovateľ PS vo výzve na poskytnutie údajov <u>do 30.5. v príslušnom roku</u> .
Odôvodnenie pripomienky	V kapitole 11.3.1 sa očakávajú vstupné podklady pre program rozvoja od PRDS do 30..novembra. V prípade ak PS v oznámi Rx1 a Rx2 v nedostatočnej lehote pred 30.11. podklady nie je možné poskytnúť v požadovanej kvalite a do 30.11. Takto stanovený termín na predloženie výzvy na poskytnutie údajov poskytne dostatočný čas pre PRDS na vypracovanie kvalitných podkladov.
Stanovisko SEPS	Pripomienka bola zapracovaná vo forme „do 31.5. roku, ktorý predchádza roku R“ a to z toho dôvodu, lebo máj má 31 dní a formulácia „ktorý predchádza roku R“ lepšie vyjadruje rok, ktorého sa tento dátum týka. Zároveň bol dátum 31.5. doplnený aj do harmonogramu DPRPS v kapitole 11.3.1.
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	03 Slovenské elektrárne, a. s.
Ku kapitole, odseku	Kap. 5.8 bod 16
Znenie pripomienky 1	Primárna pripomienka: Navrhované znenie je diskriminačné a v rozpore so zásadou proporcionality a neodráža reálny negatívny vplyv eventuálneho porušenia tohto ustanovenia. Navrhujeme upraviť dotknutú časť bodu 16 tak, že výška zmluvnej pokuty bude zodpovedať reálnemu negatívemu vplyvu eventuálneho porušenia – nesúlad v MW.h vynásobený pozitívnym rozdielom cien RE náhradnej aktivácie vs. marginálnej ceny RE. Ako alternatívu, ak nie je akceptovateľná úprava Časti bodu 16 tak ako navrhujeme v odseku vyššie: Požadujeme minimálne zmeniť časť textácie tohto bodu v znení „tri po sebe nasledujúce obchodné periódy, je PPS oprávnený účtovať Poskytovateľovi PpS zmluvnú pokutu vo výške 1 000 EUR za každú obchodnú periódu od tretej obchodnej periódy vrátane až do odstránenia nesúladu“ na nové znenie „šesť po sebe nasledujúcich obchodných období, je PPS oprávnený účtovať Poskytovateľovi PpS zmluvnú pokutu vo výške 100 EUR za každú obchodnú periódu od šiestej obchodnej periódy vrátane až do odstránenia nesúladu“
Odôvodnenie pripomienky	Odôvodnenie primárnej pripomienky: Navrhovaná zmluvná pokuta vo výške 1000 EUR v obchodnej perióde bez ohľadu na hodnotu nesúladu v MW a dĺžku trvania nesúladu v perióde bez akejkoľvek tolerancie je neprimeraná (rovnaká pokuta pri nesúlade 1MW aj 100MW). Fixná výška zmluvnej pokuty 1000 EUR za obchodnú periódu podľa nášho názoru vysoko prekračuje skutočný negatívny vplyv eventuálneho porušenia na SEPS (v závislosti od náhradných aktivácií mimo merit order list). Odôvodnenie alternatívy: Je nereálne aby poskytovateľ odstránil nesúlad v priebehu dvoch období. Pokiaľ má poskytovateľ nasadené on-line hodnotenie, o nesúlade sa dozvie až v priebehu druhej periódy, následne musí vykonať úpravu vo svojom riadiacom systéme, následne úpravu v obchodnom systéme, následne úpravu v systéme prípravy prevádzky a následne zaslať zaktualizovanú prípravu prevádzky do IS Damas Energy.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	04 GreenBat s.r.o.
Ku kapitole, odseku	Čl 5.8. bod 3. c)
Znenie pripomienky 1	Navrhujeme zostať pri pôvodnom znení
Odôvodnenie pripomienky	Prosíme o prehodnotenie výšky pokút z dôvodu, že prevažne ide o neplánované zníženie disponibility z technických dôvodov bez vplyvu poskytovateľa.
Stanovisko SEPS	Uvedený bod dopĺňa sprísnenie zmluvnej pokuty za zníženie zmluvnej disponibility podanej po 10:30 v D-1. Dôvodom pre znovu zavedenie 3. sankčného obdobia sankcionovania zmluvnej pokuty za zníženie zmluvnej disponibility (ZZD) je motivácia pre subjekty podávať túto zmenu pred uvedených termínom, a to z dôvodu toho, že podané zníženie ZD sa následne premietne do navýšenia dopytu pre denný nákup PpS, čo umožňuje SEPS znížený objem ešte dokúpiť. Z dostupných dát ohľadne podávania ZZD, je zrejmé, že zníženia nie sú výlučne podávané pri výpadku zariadenia.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	Čl. 5.8. body 16
Znenie pripomienky 2	Navrhujeme textáciu „...najmenej tri po sebe nasledujúce obchodné periódy..“ nahradiť „...najmenej šesť po sebe nasledujúcich obchodných periód..“
Odôvodnenie pripomienky	Uvedenú novú formuláciu považujeme za prílišné sprísnenie technických podmienok s neúmernou zmluvnou pokutou. Aktuálne sa dá zmeniť PP 25min pred danou periódou. Keď stroj vypadne väčšinou trvá zanalyzovať poruchu 15min a následne sa môže vyradiť stroj z PpS.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	Čl 5.12.2.1
Znenie pripomienky 3	Doplniť farebne vyznačenú časť: Cena kladnej RE z aFrr je určená ako • Cena z platformy (CBMP), ak CBMP je kladná alebo cena najdrahšieho spusteného bloku aFRR na Slovensku podľa toho čo je vyššie

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	• Cena ponuky RE z PP RE (príprava prevádzky RE), ak cena CBMP je záporná alebo nulová
Odôvodnenie pripomienky	Navrhujeme doplniť textáciu tak aby bolo jasné, že pokiaľ je spustené aFRR z vyššou cenou ako prišla cena z PICASSO, bude použitá táto cena pre ocenenie RE.
Stanovisko SEPS	Pre aktiváciu aFRR je rozhodujúcou cenou spoločná cezhraničná marginálna cena (CBMP) určená platformou, ktorú je potrebné pri štandardnom zúčtovaní rešpektovať. SEPS však nepovažuje za odôvodnené dopĺňať ďalší výpočet marginálnej ceny odvodený z ponukových cien vzhľadom na jeho komplexnosť. Každopádne pre zavedenie možnosti uhrádzania platby RE na princípe „pay-as-bid“ v osobitných situáciách by bolo však nevyhnutné zosúladiť doplnenie tejto úpravy aj s Prevádzkovým poriadkom OKTE.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	Čl 5.8.16
Znenie pripomienky 4	Navrhujeme textáciu „...zmluvnú pokutu 1000EUR za každú periódu...“ nahradiť za „...zmluvnú pokutu 500EUR za každú periódu...“
Odôvodnenie pripomienky	Navrhujeme zmiernenie pokuty nakoľko Poskytovateľ už dostáva aj pokutu za zníženie disponibility.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácia PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	05 ENERGE SWH s.r.o.
Ku kapitole, odseku	5.8.16
Znenie pripomienky	Navrhovaný nový typ pokuty je pre menšie agregáčné bloky likvidačný, nie je v súlade s toleranciami dodržania výkonu pri vyhodnocovaní kvality. Navrhujeme predĺžiť lehotu na minimálne 5 po sebe idúcich období. Navrhujeme pokutu účtovať na základe objemu poskytovaných podporných služieb a nie ako pevnú hodnotu.
Odôvodnenie pripomienky	V prípade výpadku akéhokoľvek zariadenia v agregovanom bloku má dispečer technicky 15 minút na reakciu a prevedenie kontraktu, prípadne zníženie zmluvnej disponibilít na ďalšie periód. Častokrát v tomto čase nie je jasný rozsah poruchy a zložitosť odstránenia, no pri riziku pokuty vo výške od 1 000 € je odstavenie zariadenia na dlhšiu dobu jediné riešenie. Prosíme o vysvetlenie či je pokuta účtovaná aj pri nulovej ponuke, zadanej cez terminál.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námietok subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	06 ENERGY TRADING COMPANY, j. s. a.
Ku kapitole, odseku	5.8. ods.16
Znenie pripomienky 1	Doplnený bod v znení „Ak nesúlad medzi výkonom zariadenia Poskytovateľa PpS zasielaným z terminálu ASDR do RIS PPS a hodnotou ponúkaného výkonu podľa poslednej platnej PP RE“ je formulovaný zrejme nesprávne.
Odôvodnenie pripomienky	Veta porovnáva výkon zariadenia vs ponuka zariadenia čo sú rozdielne čísla prakticky stále.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP. Znenie sankcie bolo zamerané na nesúlad ponúkaných výkonov na poskytovanie RE medzi terminálom ASDR a prípravou prevádzky RE.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	5.8. ods.16
Znenie pripomienky 2	Ak ste v doplnenom bode mali na mysli rozdiel medzi Ponukou zariadenia a poslednou platnou PP tak v tom prípade s týmto novým bodom nesúhlasíme, nakoľko si uvedené bude vyžadovať plnú automatizáciu a to pri súčasnom vyťažení dodávateľov systémov nie je možné stihnúť k 1.1.2027. Žiadame preto o prehodnotenie tejto požiadavky.
Odôvodnenie pripomienky	Takáto zmena si vyžiada väčšie úpravy na strane poskytovateľov PpS kde bude potrebná automatizácia od ZZD, cez úpravu PP, následne čakanie na jej schválenie a odoslanie upravenej ponuky RE. Takáto zmena si vyžiada aj úpravy na strane SEPS, nakoľko bude musieť byť zrušené schvaľovanie ZPP zo strany dispečera aby sa predišlo časovým prieťahom. Proces ZZD, ZPP a odoslanie zmeny RE musí na strane SEPS prebehnúť rádovo v jednotkách sekúnd a toto sa dnes nedeje. Dnes musíme pri založení ZZD a odoslaní ZPP čakať na jej schválenie a až po schválení ZPP systém DaE umožní odoslať upravenú ponuku RE. Žiadame SEPS najprv zadefinovať aké časy budú deklarované na ich strane a až následne pristúpiť k prípadným zmenám v Prevádzkovom poriadku.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie.

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	07 DG-energy, a.s.
Ku kapitole, odseku	Kapitola 5.8., bod 16.
Znenie pripomienky	Predmetné ustanovenie navrhujeme pre rozpor s legislatívou vypustiť. V prípade ak vypustenie predmetného bodu nebude akceptované navrhujeme jeho značnú úpravu tak, aby obsahoval jasné stanovenie neaplikovateľnosti pri vyššej moci (viď bod 4 odôvodnenia pripomienok), a súčasne že sa neaplikuje v prípade, ak už je za rovnaký výpadok udelená pokuta v zmysle iných ustanovení prevádzkového poriadku (viď bod 1 odôvodnenia pripomienok nižšie).
Odôvodnenie pripomienky	Máme za to, že navrhovaný bod je v rozpore s platnou legislatívou, a to v nasledovnom rozsahu: 1. Potencionálne duplicitná sankcia Nový bod 16 v kapitole 5.8 sankcionuje nesúlad medzi skutočným výkonom zariadenia zasielaným z terminálu ASDR do RIS PPS a hodnotou ponúkaného výkonu podľa poslednej platnej PP RE. Hoci ide formálne o odlišný mechanizmus vyhodnotenia (telemetria ASDR/RIS oproti vyhodnoteniu disponibilného výkonu), v praxi sa skutkové podstaty bodu 16 a bodu 3 písm. e) (vyhodnotený disponibilný výkon nižší ako zmluvný objem) vecne prekrývajú v drvivej väčšine relevantných prípadov. Podľa bodu 4 písm. g) kapitoly 5.13 Prevádzkového poriadku totiž musia byť hodnoty rozpisovanej regulačnej elektriny v PP RE vždy minimálne vo výške zmluvného Kontraktu Poskytovateľa PpS. Pokles skutočne dodávaného výkonu pod úroveň poslednej platnej PP RE (skutková podstata bodu 16) preto v typickom prípade výpadku výrobného zariadenia súčasne znamená aj pokles vyhodnoteného disponibilného výkonu pod zmluvný objem (skutková podstata bodu 3 písm. e), sankcionovaná podľa bodu 3 písm. d)). V prípade technického výpadku generátora – čo je práve ten scenár, na ktorý bod 16 mieri – tak poskytovateľovi reálne hrozí uloženie dvoch sankcií za jeden a ten istý výpadok. V prípade technického výpadku generátora – čo je práve ten scenár, na ktorý bod 16 mieri – nový bod 16 v praxi nezavádza sankciu za odlišné porušenie, ale duplicitne sankcionuje ten istý pokles reálnej dostupnosti, ktorý už zakladá nárok na zmluvnú pokutu podľa bodu 3 písm. d). Poskytovateľovi tak reálne hrozí, že bude za jeden a ten istý výpadok sankcionovaný dvakrát. Podľa § 300 a nasl. Obchodného zákonníka je zmluvná pokuta sankciou za porušenie konkrétnej zmluvnej povinnosti. Ak je jedno a to isté konanie – nesúlad medzi skutočne dodaným výkonom a ponúkaným/zazmluvneným výkonom v danej obchodnej perióde – už postihnuté sankciou podľa bodu 3 písm. d), zavedenie ďalšej samostatnej pokuty (bod 16) za v podstate tú istú skutkovú podstatu vedie k tomu, že poskytovateľ je za jedno porušenie postihnutý dvakrát. Zásada, že sankcia musí zodpovedať povahe a závažnosti porušenej povinnosti, a nemá viesť k neprimeranej kumulácii postihov za identické konanie, je premietnutá aj do súdneho moderačného oprávnenia podľa § 301 Obchodného zákonníka, ktoré umožňuje súdu znížiť neprimerane vysokú zmluvnú pokutu s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. 2. Rozpor s požiadavkou primeranosti sankcií podľa práva EÚ

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Čl. 66 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/943 o vnútornom trhu s elektrinou stanovuje, že sankcie za porušenie tohto nariadenia a súvisiacich sieťových predpisov musia byť „účinné, primerané a odrádzajúce“. Ide o štandard priamo záväzný pre pravidlá uplatňované prevádzkovateľom prenosovej sústavy, nie len o všeobecnú odporúčajúcu zásadu. Čl. 4 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) 2017/1485 (sieťový predpis pre prevádzku prenosovej sústavy) navyše ukladá priamo prevádzkovateľom sústav povinnosť „uplatňovať zásady proporcionality a nediskriminácie“ pri uplatňovaní tohto nariadenia, pričom recitál 17 zdôrazňuje, že nariadenie bolo vypracované s cieľom „transparentne a participatívne prijať účinné, vyvážené a primerané pravidlá“.

Vzhľadom na duplicitu s bodom 3 a na to, že:

- pokuta sa uplatňuje mechanicky (paušálne 1 000 EUR za obchodnú periódu) bez ohľadu na dĺžku alebo závažnosť výpadku,
- nezohľadňuje, či ide o sekundový/minútový krátky výpadok výrobného zariadenia alebo dlhší výpadok,
- kumuluje sa so sankciou, ktorá už za ten istý jav existuje v bode 3 písm. d),

nie je táto sankcia primeraná v zmysle čl. 66 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/943 ani v zmysle čl. 4 ods. 2 písm. a) nariadenia (EÚ) 2017/1485.

3. Neprimeranosť sankcie k technickej realite krátkodobých výpadkov

Čl. 158 ods. 4 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1485 ukladá poskytovateľovi FRR (kam patrí aj mFRR a mFRR3, teda typy PpS, ktorých sa bod 16 reálne týka) povinnosť „čo najskôr informovať svojho PPS inštruujúceho rezervu o znížení skutočnej dostupnosti“. Nariadenie teda vyžaduje len bezodkladné oznámenie – flexibilný štandard prispôsobiteľný okolnostiam (nočná doba, sviatok, krátkosť výpadku) – nie záväzok formálne upraviť PP v presnej, krátkej lehote pod hrozbou paušálnej pokuty.

Samotný Prevádzkový poriadok v bode 14 kapitoly 5.13 umožňuje poskytovateľovi pri poruche na zariadení (vrátane výpadku generátora) navrhnúť náhradné vykrytie výpadku zmenou PP, pričom návrh musí byť zaslaný najneskôr 25 minút pred začiatkom prvej dotknutej obchodnej periódy. Pri sekundovom až niekoľkominútovom výpadku generátora, ktorého trvanie nie je vopred možné odhadnúť, nie je fyzicky možné toto 25-minútové okno využiť skôr, než dôjde k naplneniu skutkovej podstaty bodu 16 (tri po sebe nasledujúce obchodné periody, t. j. minimálne 45 minút). Prevádzkový poriadok ako jednostranne stanovené podmienky dokumentu schvaľovaného v rámci regulovaného odvetvia by mal zohľadňovať túto technickú realitu.

4. Vnútorná nekonzistentnosť Prevádzkového poriadku – absencia výnimky pre okolnosti vylučujúce zodpovednosť

Odseky 7 a 8 tej istej kapitoly 5.8 (sankcia za neodovzdanú TPP/DPP) výslovne vylučujú uplatnenie pokuty, ak dôvodom neodovzdania Prípravy prevádzky bola porucha prenosu dát alebo iná okolnosť vylučujúca zodpovednosť. Odseky 11 a 12 tiež zohľadňujú okolnosti mimo kontroly poskytovateľa (výpadok na strane PPS, plánovaná odstávka PPS) tak, že pokuta sa v týchto prípadoch neuplatní, resp. sa disponibilita fiktívne uznáva. SEPS teda sám v rámci tej istej kapitoly 5.8 opakovane uznáva potrebu výnimky z pokuty pri zlyhaní spôsobenom okolnosťami mimo kontroly poskytovateľa. Nový bod 16 takúto výnimku neobsahuje vôbec a sankcionuje mechanicky každý nesúlad trvajúci tri a viac období bez ohľadu na príčinu –

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	vrátane krátkeho, niekoľkosekundového výpadku generátora mimo kontroly poskytovateľa, ktorého presné trvanie nie je možné vopred odhadnúť, najmä v noci alebo počas sviatkov, keď nie je možné okamžite upraviť PP. Absencia rovnakej výnimky v bode 16 je vnútorne nekonzistentná s prístupom, ktorý SEPS zvolil pri štrukturálnej obdobnej sankcii v tej istej kapitole. Túto zásadu napokon uznáva aj samotná vyhláška č. 207/2023 Z. z. a vzorové zmluvné podmienky, keď pri rámcových distribučných zmluvách pracujú s inštitútom „okolností vylučujúcich zodpovednosť podľa § 374 Obchodného zákonníka“. 5. Legislatívny precedens v § 28 ods. 1 písm. q) zákona o energetike § 28 ods. 1 písm. q) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike oprávňuje prevádzkovateľa prenosovej sústavy uplatňovať si poplatok pri nedodržaní hraničných hodnôt pretoku jalového elektrického výkonu, avšak výslovne „okrem okolností vylučujúcich zodpovednosť podľa § 374 Obchodného zákonníka“. Hoci ide o vecne odlišnú sankciu (poplatok za jalový výkon, nie za disponibilitu PpS), zákonodarca tu demonštruje prístup, podľa ktorého aj v regulovanom energetickom odvetví je pri sankcii uplatňovanej prevádzkovateľom sústavy štandardom zahrnutie výnimky pre okolnosti vylučujúce zodpovednosť. Absencia takejto výnimky v bode 16 (aj v bode 3 písm. d)) je nekonzistentná s prístupom, ktorý pri obdobnom type sankcie zvolil samotný zákonodarca. Záver a návrh riešenia Na základe uvedeného žiadame bod 16 kapitoly 5.8 z návrhu novely Prevádzkového poriadku vypustiť bez náhrady. Pokiaľ SEPS považuje existujúcu úpravu v bode 3 písm. d) za nedostatočne motivačnú na zabezpečenie súladu medzi skutočným výkonom a Prípravou prevádzky, primeraným riešením je diskusia o úprave výšky alebo mechanizmu tejto existujúcej sankcie, nie zavedenie ďalšej, duplicitnej fixnej pokuty za ten istý technický jav.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP. Znenie sankcie bolo zamerané na nesúlad ponúkaných výkonov na poskytovanie RE medzi terminálom ASDR a Prípravou prevádzky RE.
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	08 Veolia Energia Slovensko, a.s.
Ku kapitole, odseku	Kap. 5.8 bod 16.
Znenie pripomienky 1	(s účinnosťou od 1. januára 2027) Ak nesúlad medzi ponúkaným výkonom zariadenia Poskytovateľa PpS zasielaným z terminálu ASDR do RIS PPS a hodnotou ponúkaného výkonu podľa poslednej platnej PP RE po uplynutí času uzávierky pre podávanie ponúk v rámci PP RE pretrváva najmenej tri po sebe nasledujúce celé obchodné periódy, je PPS oprávnený účtovať Poskytovateľovi PpS zmluvnú pokutu vo výške 1 000 EUR za každú celú obchodnú periódu od tretej štvrtej obchodnej periódy vrátane až do odstránenia nesúladu. Zmluvná pokuta sa uplatňuje samostatne za každé dotknuté zariadenie Poskytovateľa PpS, najviac však do výšky 5 000 EUR za zariadenie a obchodný deň.
Odôvodnenie pripomienky	Navrhované znenie neumožňuje včas odstrániť vzniknutý nesúlad ponúkaného výkonu pri poruche výrobného zariadenia tak, aby sa poskytovateľ vyhol pokute. Samotný TASDR potrebuje min. 1 min, aby vyhodnotil, že sa jedná o skutočnú poruchu zariadenia a nie dočasný komunikačný výpadok. Následne alarmuje dispečera, ktorý musí vykonať: a) zníženie zmluvnej disponibility, b) zmenu prípravy prevádzky (jej automatické potvrdenie môže trvať aj 3 min, pri veľkých zdrojoch ešte dlhšie bez automatického schválenia) a až následne c) vykonať zmenu PP RE. Podľa pôvodného návrhu (3 x 15min) musí v hraničnom prípade tieto úkony vykonať do 6 min, čo je pri rešpektovaní dnešnej časovej odozvy systému DaE nereálne. V prípade akceptácie našej pripomienky sa dostupný hraničný čas na vykonanie potrebných krokov na zmenu PP RE predĺži na 21 min. čo je stále veľkou výzvou s prihliadnutím na fakt, že pri výpadku zdroja musí dispečer zároveň nahlásiť výpadok zdroja do IIP Remitor, aby mohol následne zobchodovať odchýlku. Až následne odhlasuje PpS. Z uvedených dôvodov považujeme za nerealizovateľné pri najlepšej snahe odhlásiť ponúkanú PpS a vykonať zmenu PP RE v pôvodných termínoch aj keď má poskytovateľ PpS 24/7 dispečing.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP. Znenie sankcie bolo zamerané na nesúlad ponúkaných výkonov na poskytovanie RE medzi terminálom ASDR a Prípravou prevádzky RE.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Ku kapitole, odseku	Kap. 5.8 bod 16.
Znenie pripomienky 2	(s účinnosťou od 1. januára 2027) Ak nesúlad medzi výkonom zariadenia Poskytovateľa PpS zasielaným z terminálu ASDR do RIS PPS a hodnotou ponúkaného výkonu podľa poslednej platnej PP RE po uplynutí času uzávierky pre podávanie ponúk v rámci PP RE pretrváva najmenej tri po sebe nasledujúce obchodné periódy, je PPS oprávnený účtovať Poskytovateľovi PpS zmluvnú pokutu vo výške ~~4 000~~ 500 EUR za každú obchodnú periódu od tretej obchodnej periódy vrátane až do odstránenia nesúladu. Zmluvná pokuta sa uplatňuje samostatne za každé dotknuté zariadenie Poskytovateľa PpS, najviac však do výšky 5 000 EUR za zariadenie a obchodný deň.
Odôvodnenie pripomienky	Navrhovaná výška pokuty je neprimerane vysoká, spoločnosti SEPS vznikajú náklady až pri nekvalitnej aktivácii PpS, ktorá je už riešená inou pokutou.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	09 sinWatt s.r.o.
Ku kapitole, odseku	5.4 POSTUP ŽIADATEĽA O POSKYTOVANIE PPS bod 9e
Znenie pripomienky 1	RDS nevyžaduje opätovné prenasťavovanie ochrán, žiadame vypustiť
Odôvodnenie pripomienky	V prípade, že sa ochrany nemenili, sa umelo navyšujú náklady na poskytovanie PpS, pričom zdroj splnil všetky podmienky pripojenia a prevádzkovania zo strany RDS. Ako agregovaný blok sme poskladaný z mnohých zariadení, ktoré budú multinásobne navyšovať pracnosť RDS pracovníkov na úkony, ktoré sami nevyžadujú.
Stanovisko SEPS	kap 5.4 Prevádzkového poriadku, bod č. 9 písmeno e) stanovuje nasledovné: <i>„Žiadateľ to preukazuje zaslaním meracieho protokolu na zariadeniach, ako aj protokolom merania ochrán na HRM. Tieto protokoly nesmú byť staršie ako 5 rokov.“</i> Nevyžadujeme teda iné nastavenie ochrán, ale opätovné premeranie a vystavenie protokolu za účelom preverenia funkčnosti ochrán.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	5.8 ZMLUVNÁ POKUTA ZA NEPLNENIE ZMLUVNE DOHODNUTEJ DISPONIBILITY PPS, bod 15
Znenie pripomienky 2	Definovať čo je to úspešná a neúspešná overovacia aktivácia. Prerobiť spôsob sankcionovania.
Odôvodnenie pripomienky	V PP SEPS nie je definovaný pojem „overovacia aktivácia“ a ani to, čo znamená „úspešná“, resp. „neúspešná“ overovacia aktivácia. Je rozdiel, či pri aktivácii zdroj vôbec nezareaguje alebo zareaguje a nedodá celý požadovaný objem RE. V prvom prípade je oprávnené pokutovať celý požadovaný objem RE ale v druhom prípade nám to príde neadekvátne aby SEPS pokutovala poskytovateľa za 2násobok celého objemu RE aj keď časť z nej bola dodaná. Máme za to, že subjekt by prvý krát mal byť upozornený na zosúladienie si zariadení s TP, v prípade druhej aktivácie zaplatí pokutu za neúspešnú aktiváciu a pri tretej v poradí musí vykonať technickú skúšku bloku, ktorú vykoná certifikátor.
Stanovisko SEPS	V aktuálnom znení Technických podmienok dokumentu B je v kap. 3.9. zadefinované neúspešné overovanie disponibility aj podmienky, za ktorých sa uplatňuje. Do návrhu znenia tejto pokuty bude doplnené upresnenie spolu s odkazom na technické podmienky. S požiadavkou, aby sa sankcia uplatňovala až pri druhej neúspešnej aktivácii, nesúhlasíme. Subjekt poskytujúci disponibilitu musí mať zariadenie vždy pripravené plniť svoj deklarovaný a finančne hrazený záväzok. Pri jednotkách zaradených v príprave prevádzky nie je akceptovateľné tolerovať ani prvú neúspešnú aktiváciu, keďže sa od nich predpokladá riadna pripravenosť a

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	schopnosť poskytnúť požadovanú podpornú službu v súlade so stanovenými podmienkami. Ak zariadenie nie je technicky spôsobilé poskytovať na poskytovanie zmluvne dohodnutej disponibilít PpS, má Poskytovateľ PpS možnosť previesť tento záväzok na iného poskytovateľa PpS, znížiť svoju disponibilitu, prípadne rozpísať zmluvne dohodnutý výkon disponibilít PpS na iné zariadenie, na ktorom je umožnené poskytovať tento typ podpornej služby v uvedenom rozsahu.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	5.8 ZMLUVNÁ POKUTA ZA NEPLNENIE ZMLUVNE DOHODNUTEJ DISPONIBILITY PPS, bod 16
Znenie pripomienky 3	Žiadame upraviť alebo vypustiť
Odôvodnenie pripomienky	Pokuta je fixná a voči menším poskytovateľom veľmi diskriminačná. Pokuta by mala byť hodnotená od veľkosti kontraktu daného bloku.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	10 Asociácia výrobcov elektriny zo slnka (AVES)
Ku kapitole, odseku	Kapitola 5.8 ods. 16 (nový, od 1. 1. 2027)
Znenie pripomienky 1	Navrhujeme doplniť: „Za nesúlad sa nepovažuje odchýlka výkonu zariadenia od ponúkaného výkonu do 5 % ponúkaného výkonu, najmenej však 0,5 MW, ani nesúlad spôsobený poruchou prenosu dát mimo zariadenia Poskytovateľa. Pri zariadeniach na výrobu elektriny závislých od počasia a pri agregáčnych blokoch, ktoré ich obsahujú, sa nesúlad posudzuje voči aktualizovanej PP RE podanej najneskôr v uzávierke vnútrodennej aktualizácie.“
Odôvodnenie pripomienky	Zmluvná pokuta 1 000 EUR za každú obchodnú periódu (až 5 000 EUR za zariadenie a deň) sa uplatňuje pri akomkoľvek nesúlade trvajúcim tri periód, bez tolerančného pásma. Pri zariadeniach závislých od počasia a pri agregáčnych blokoch s fotovoltikou a úložiskom je určitá odchýlka skutočného výkonu od ponuky prirodzená a nepredstavuje ohrozenie poskytovania PpS; PpS sa poskytuje z regulačného rozsahu, nie z okamžitého výkonu. Bez tolerančného pásma by ustanovenie tieto zariadenia z trhu PpS fakticky vylúčilo, čo je v rozpore s cieľom rozširovať okruh poskytovateľov.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	Kapitola 5.8 ods. 15 (nový, od 1. 1. 2027)
Znenie pripomienky 2	Navrhujeme doplniť: „Zmluvná pokuta podľa tohto odseku sa neuplatní pri prvej neúspešnej overovacej aktivácii zariadenia v kalendárnom roku, ak Poskytovateľ do 5 pracovných dní preukáže odstránenie príčiny úspešnou opakovanou overovacou aktiváciou.“
Odôvodnenie pripomienky	Pokuta vo výške dvojnásobku súčinu ponúkaného výkonu a ceny RE za neúspešnú overovaciu aktiváciu dopadá rovnako na systémovú poruchu ako na ojedinelé zlyhanie komunikácie, ktoré Poskytovateľ okamžite odstráni. Overovacia aktivácia má overiť pripravenosť, nie sankcionovať; jednorazová možnosť nápravy zachováva jej účel a zároveň motivuje k rýchlej oprave.
Stanovisko SEPS	S požiadavkou, aby sa sankcia uplatňovala až pri druhej neúspešnej aktivácii, nesúhlasíme. Subjekt poskytujúci disponibilitu musí mať zariadenie vždy pripravené plniť svoj deklarovaný a finančne hrađený záväzok. Pri jednotkách zaradených v príprave prevádzky nie je akceptovateľné tolerovať ani prvú neúspešnú aktiváciu, keďže sa od nich predpokladá riadna pripravenosť a

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PpS

	schopnosť poskytnúť požadovanú službu v súlade so stanovenými podmienkami. Ak zariadenie nie je technicky spôsobilé poskytovať na poskytovanie zmluvne dohodnutej disponibility PpS, má Poskytovateľ PpS možnosť previesť tento záväzok na iného poskytovateľa PpS, znížiť svoju disponibilitu, prípadne rozpísať zmluvne dohodnutý výkon disponibility PpS na iné zariadenie, na ktorom je umožnené poskytovať tento typ služby v uvedenom rozsahu.
Akceptácia	Neakceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Názov subjektu	11 Slovenský plynárenský priemysel a.s.
Ku kapitole, odseku	kap. 5.8 ods. 16 (s účinnosťou od 1. 1. 2027)
Znenie pripomienky 1	Žiadame, aby sa zmluvná pokuta za nesúlad medzi výkonom zasielaným z terminálu ASDR a ponúkaným výkonom podľa PP RE uplatňovala samostatne za každé dotknuté zariadenie, resp. agregačný blok. Rovnako žiadame, aby sa strop 5 000 EUR vzťahoval na agregačný blok a obchodný deň. Ďalej žiadame jednoznačne určiť, ktorá veličina zasielaná z terminálu ASDR sa porovnáva s ponúkaným výkonom RE. Za referenčnú hodnotu navrhujeme považovať poslednú platnú PP RE vrátane zmien vykonaných po uzávierke T 25 min podľa kap. 5.13 ods. 4 písm. i). Navrhujeme tiež zaviesť toleranciu nesúladu v MW. Pokuta by sa nemala uplatniť, ak poskytovateľ poruchu oznámil podľa ods. 13 tejto kapitoly a PP upravil v najbližšom možnom termíne.
Odôvodnenie pripomienky	Na rozdiel od ods. 15 ustanovenie ods. 16 nepozná agregačný blok. Pri Skupine s desiatkami malých zariadení by sa pokuta aj strop počítali za každé zariadenie, takže jeden nesúlad agregátu by viedol k násobkom sankcie. Je to v priamom rozpore s deklarovaným cieľom zmien, ktorým je rozvoj agregácie v ES SR. Výkon zariadenia a ponúkaný výkon RE sú rozdielne veličiny: skutočný činný výkon oproti regulačnému pásnu. Bez určenia porovnáwanej veličiny preto skutková podstata nie je vymedzená. Kapitola 5.13 ods. 4 písm. i) výslovne umožňuje meniť dostupnosť a hodnotu RE aj po uzávierke T 25 min, pri aFRR a mFRR SA do T 13 min a pri mFRR DA do T+4 min. Porovnanie so stavom k T 25 min by teda sankcionovalo zmenu, ktorú prevádzkový poriadok sám pripúšťa.
Stanovisko SEPS	Z potreby dôsledného zhodnotenia námetov subjektov na zavedenie sankcie, jej komplexnosti v zmysle požadovaného vyriešenia nežiadúcich prevádzkových stavov a ich dopadov nielen na SEPS, ale aj vo vzťahu k platformám na výmenu regulačnej elektriny SEPS a vyhodnoteniu regulačnej elektriny v ES, sa SEPS nateraz rozhodla pre jej nezavedenie. Stav, ktorý vyvolal potrebu penalizácie správania sa subjektov poskytujúcich PpS bude SEPS podrobne monitorovať, a v prípade ďalších negatívnych skúseností bude sankcia navrhnutá v rámci aktualizácie PP.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.8 ods. 2 písm. h), kap. 5.8 ods. 15 a kap. 5.12.4 posledná veta
Znenie pripomienky 2	Žiadame ustanoviť, že za neúspešnú overovaciu aktiváciu sa uplatní výlučne zmluvná pokuta podľa ods. 15, a nie súčasne pokuta podľa ods. 3 z titulu porušenia podľa ods. 2 písm. h). Ďalej žiadame vypustiť z kap. 5.12.4 nulové ocenenie celého objemu RE pri neúspešnej overovacej aktivácii. Ak sa ustanovenie nevypustí, skutočne dodaná RE by sa mala oceniť štandardnou cenou podľa kap. 5.12.4. Pred uplatnením pokuty žiadame priznať poskytovateľovi právo na opakovanú overovaciu aktiváciu do 5 pracovných dní. Pokuta by sa nemala uplatniť, ak v čase overovacej aktivácie prebiehala

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	skutočná aktivácia RE alebo obnova úrovne nabitia zariadenia na uskladňovanie elektriny po nej.
Odôvodnenie pripomienky	Návrh zavádza za jednu udalosť trojitú sankciu. Neúspešná overovacia aktivácia je porušením zmluvy s pokutou podľa ods. 3, zakladá samostatnú pokutu podľa ods. 15 a celý objem RE je podľa kap. 5.12.4 ocenený nulou. Pri nulovom ocenení je dodaný objem RE zároveň zohľadnený v bilančnej skupine podľa kap. 5.12.5 ods. 5. Poskytovateľ tak energiu dodá, nedostane za ňu zaplatené a ešte nesie náklad ako subjekt zúčtovania. Overovaciu aktiváciu vyvoláva PPS mimo bežnej prevádzky a jej neúspech môže mať objektívne prevádzkové príčiny. Patria k nim súbeh so skutočnou aktiváciou, stav nabitia batérie bezprostredne po predchádzajúcej aktivácii alebo údržba člena Skupiny. Takéto príčiny odôvodňujú možnosť nápravy pred uplatnením sankcie.
Stanovisko SEPS	Návrh znenia pokuty v zmysle kap. 5.8 bod č. 15 bude upravený tak, aby jednoznačne rozlišoval medzi pokutou za neúspešnú overovaciu aktiváciu a pokutou za neúspešnú aktiváciu vyplývajúcu z požiadavky platformy alebo SEPS. Zároveň upozorňujeme, že pokuta za neúspešnú aktiváciu podľa kap. 5.8 bodu 4, sa v súčasnom znení uplatňuje len na podporné služby mFRR+/- a mFRR3+/- . Úprava týkajúca sa neúspešnej overovacej aktivácie bude zahŕňať aj podporné služby aFRR+/- . Nie je pritom možné považovať súbežné uplatnenie dôsledkov pri jednotlivých typoch plnenia za viacnásobné sankcionovanie tej istej povinnosti. Dodávka regulačnej elektriny a poskytovanie disponibilít predstavujú dve samostatne odmeňované plnenia. Z tohto dôvodu bude zachovaný návrh, podľa ktorého bude neúspešná overovacia aktivácia ocenená nulovou cenou za RE. Subjekt poskytujúci disponibilitu musí mať zariadenie vždy pripravené plniť svoj deklarovaný a finančne hrazený záväzok. Pri jednotkách zaradených v príprave prevádzky nie je akceptovateľné tolerovať neúspešnú aktiváciu, keďže sa od nich predpokladá riadna pripravenosť a schopnosť poskytnúť požadovanú službu v súlade so stanovenými podmienkami. Overovacia aktivácia môže preveriť jednotku do výšky ponúkaného výkonu. Ak zariadenie nie je technicky spôsobilé poskytovať na poskytovanie zmluvne dohodnutej disponibilít PpS, má Poskytovateľ PpS možnosť previesť tento záväzok na iného poskytovateľa PpS, znížiť svoju disponibilitu, prípadne rozpísať zmluvne dohodnutý výkon disponibilít PpS na iné zariadenie, na ktorom je umožnené poskytovať tento typ služby v uvedenom rozsahu.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.8 ods. 15 (výpočet zmluvnej pokuty za neúspešnú overovaciu aktiváciu)
Znenie pripomienky 3	Žiadame doplniť do vzorca výpočtu pokuty časový faktor trvania obchodnej periódy 0,25 h a určiť, za koľko obchodných období sa pokuta počíta. Ďalej žiadame upraviť postup pre prípad, keď je ponuková cena kladnej RE nižšia ako 0 EUR/MWh, resp. ponuková cena zápornej RE vyššia ako 0 EUR/MWh,

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	pretože písm. a) a b) tento prípad neupravujú. Zároveň navrhujeme zaviesť strop pokuty na agregáčny blok a udalosť.
Odôvodnenie pripomienky	Súčin ponúkaného výkonu v MW a ceny v EUR/MWh dáva hodnotu v EUR/h, nie v EUR za obchodnú periódu. Bez časového faktora by bola pokuta za 15 minútovú obchodnú periódu štvornásobne nadhodnotená. Pri ponuke formou free bidu s cenou 1 000 EUR/MWh a výkone 10 MW by pokuta podľa navrhnutého textu dosiahla 20 000 EUR za jednu obchodnú periódu. Naviazanie výšky pokuty na ponukovú cenu RE zároveň deformuje cenotvorbu ponúk, ktoré vstupujú na platformy MARI a PICASSO. Poskytovateľ je tak motivovaný upravovať ponukovú cenu podľa rizika pokuty, a nie podľa svojich skutočných nákladov.
Stanovisko SEPS	Požiadavku na explicitné doplnenie koeficientu 0,25 nepovažujeme za potrebnú. Pokuta sa uplatňuje za jednu 15-minútovú zúčtovaciu periódu a jednotková cena je vyjadrená v €/MWh. Pri prepočte ponúkaného výkonu v MW na energiu zodpovedajúcu jednej štvrt hodinovej perióde sa preto automaticky musí zohľadniť časový faktor 0,25 h. Formulácia zmluvnej pokuty v zmysle bodu 15 bude doplnená o prípad nižšej ceny ako 0 €/MWh v prípade aktivácie kladnej RE a o prípad vyššej ceny ako 0 €/MWh v prípade aktivácie zápornej RE. Z ustanovení PP v kap. 5.13. bod 30, je uvedené, overovacia aktivácia môže trvať po dobu maximálne dvoch po sebe idúcich periód, zároveň po tretej neúspešnej aktivácii v rade je overovanému zariadeniu v nasledujúci deň zneplatnený certifikát v IS PPS na poskytovanie overovanej PpS, čo v takom prípade znemožňuje ďalšie aplikovanie overovacej aktivácie. Strop pokuty je v istom zmysle obsiahnutý vyššie uvedenými pravidlami.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.8 ods. 3 písm. c) (s účinnosťou od 1. 1. 2027)
Znenie pripomienky 4	Žiadame, aby sa pri obmedzení poskytovania PpS v dni D z dôvodu poruchy zariadenia ponechala sadzba zmluvnej pokuty 80 %, ak poskytovateľ poruchu bezodkladne oznámil podľa ods. 13 a zohľadnil ju v PP. Sadzbu 100 % navrhujeme uplatniť len pri obmedzení, ktoré poskytovateľ neoznámil. Ďalej žiadame zaviesť kumulatívny mesačný strop zmluvných pokút podľa kap. 5.8 vo výške určeného percenta z mesačnej platby za disponibilitu poskytovateľa. Nové sadzby by sa nemali uplatňovať na Kontrakty uzavreté vo viacdňových výberových konaniach pred 1. 1. 2027.
Odôvodnenie pripomienky	Porucha zariadenia je bežnou prevádzkovou udalosťou. Sadzba 100 % z najvyššej ponukovej ceny bez rozlíšenia, či poskytovateľ poruchu korektne a včas oznámil, nemotivuje k bezodkladnému oznamovaniu, ktoré sleduje ods. 13. PPS má popri zmluvnej pokute právo aj na náhradu vyšších nákladov na náhradný výkon podľa ods. 6 a na náhradu škody presahujúcej pokutu podľa ods. 10. Bez stropu je teda riziko poskytovateľa neohraničené a nevyhnutne sa premietne do ceny disponibility, ktorú PPS obstaráva. Kontrakty s obdobím plnenia presahujúcim 1. 1. 2027 boli ocenené pri iných sankčných podmienkach. Ich dodatočné sprísnenie by bolo jednostrannou zmenou podmienok už uzavretého obchodu.

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Stanovisko SEPS	Uvedený bod dopĺňa sprísnenie zmluvnej pokuty za zníženie zmluvnej disponibility podanej po 10:30 v D-1. Dôvodom pre znovu zavedenie 3. sankčného obdobia sankcionovania zmluvnej pokuty za zníženie zmluvnej disponibility (ZZD) je motivácia pre subjekty podávať túto zmenu pred uvedených termínom, a to z dôvodu toho, že podané zníženie ZD sa následne premietne do navýšenia dopytu pre denný nákup PpS, čo umožňuje SEPS znížený objem ešte dokúpiť. Z dostupných dát ohľadne podávania ZZD, je zrejmé, že zníženia nie sú výlučne podávané pri výpadku zariadenia.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.8 ods. 1 (dlhodobé neplnenie kvality poskytovaných PpS)
Znenie pripomienky 5	Žiadame nahradiť slová „20 % z hodinového časového fondu, t. j. v minimálne 48 hodinách“ vyjadrením v obchodných periódach, teda 20 % obchodných periód za predchádzajúcich 10 dní, čo zodpovedá 192 obchodným periódam
Odôvodnenie pripomienky	Poskytovanie PpS aj príprava prevádzky sa vyhodnocujú v 15-minútových obchodných periódach. Hodinový časový fond je terminologicky nekonzistentný so zvyškom prevádzkového poriadku. Z textu nie je zrejmé, či sa hodina, v ktorej kritérium kvality nebolo splnené len v jednej štvrthodine, započítava celá
Stanovisko SEPS	Ustanovenie bude upravené podľa predloženého návrhu.
Akceptácia	Akceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.12.4 (cena RE z overovacej aktivácie)
Znenie pripomienky 6	Žiadame zosúladiť textovú časť s uvedeným vzorcom. Navrhujeme ponechať ocenenie podľa vzorca, teda pre kladnú RE maximum z priemernej ceny za obchodnú periódu a mesačného priemeru cien a pre zápornú RE príslušné minimum. Odkaz na cenu ponuky RE overovanej PpS podľa platnej PP RE navrhujeme vypustiť.
Odôvodnenie pripomienky	Textová časť odkazuje na cenu ponuky RE overovanej PpS, kým vzorec na priemerné ceny RE. Návrh tak obsahuje dve rozdielne metódy ocenenia a nie je zrejmé, ktorá sa uplatní. Ocenenie podľa vzorca zodpovedá hodnote RE v sústave a nemotivuje poskytovateľa upravovať ponukovú cenu kvôli testu.
Stanovisko SEPS	Z aplikačnej praxe vyplynulo, že použitý vzorec v niektorých špecifických prípadoch nevedol ku korektnému výsledku (oceneniu RE). Na základe uvedeného navrhujeme oceňovanie RE overovacej aktivácie podľa ceny ponuky RE overovanej jednotky.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.12.5 ods. 2 a ods. 5 (odovzdávanie údajov o RE zúčtovateľovi odchýlok)

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

Znenie pripomienky 7	Žiadame umožniť, aby PPS odovzdával zúčtovateľovi odchýlok objem RE agregáčného bloku rozdelený na jednotlivé odberné a odovzdávacie miesta, resp. na bilančné skupiny, do ktorých tieto miesta patria. Objem RE by sa tak zohľadnil u subjektu zúčtovania zodpovedného za odchýlku v danom mieste, a nie u jednej bilančnej skupiny priradenej celému agregáčnému bloku.
Odôvodnenie pripomienky	Ods. 5 správne viaže objem RE na subjekt zúčtovania, ktorý má zodpovednosť za odchýlku v mieste dodávky RE. Ods. 2 však počíta s priradením jednej bilančnej skupiny k celému agregáčnému bloku. Zariadenia Skupiny môžu patriť do bilančných skupín rôznych dodávateľov, čo je pri nezávislej agregácii bežné. Aktivácia RE potom vyvolá odchýlku dotknutým subjektom zúčtovania, ktorú nemôžu ovplyvniť a ktorú korekcia v zúčtovaní nezasiahne. Takýto stav je v rozpore s čl. 17 ods. 4 smernice (EÚ) 2019/944.
Stanovisko SEPS	Z pohľadu SEPS sa jednotlivé zariadenia v rámci agregáčného bloku neposudzujú samostatne. Vyhodnocuje sa aktivácia a funkčnosť agregáčného bloku ako celku, čo zodpovedá samotnému princípu a účelu agregácie.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 5.11 ods. 1 až 3 (súčasné využitie kladnej a zápornej RE)
Znenie pripomienky 8	Žiadame doplniť povinnosť PPS ex post zverejňovať obchodné periódy, v ktorých došlo k súčnému využitiu kladnej a zápornej RE podľa ods. 1 až 3, spolu s uvedením dôvodu takéhoto využitia.
Odôvodnenie pripomienky	Súčasné využitie kladnej a zápornej RE ovplyvňuje veľkosť odchýlky sústavy aj jej cenu určenú podľa kap. 5.12.3, ktorú nesú subjekty zúčtovania. Zverejňovanie výnimiek im umožní overiť správnosť cien odchýlky a vyhodnocovať vlastné riadenie odchýlky. Zároveň prispeje k transparentnosti obstarávania RE.
Stanovisko SEPS	SEPS nie je povinný zverejňovať jednotlivé prípady súbežnej aktivácie kladnej a zápornej regulačnej elektriny. Výskyt periód s protireguláciou vyplýva z logiky prevádzky platforiem na výmenu RE a pravidiel pre nastavenie nábehových rámp. Výskyt takýchto situácií je zriedkavý.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	kap. 3.3 ods. 4 (podstatné porušenie zmluvy Užívateľom)
Znenie pripomienky 9	Žiadame, aby sa prekračovanie hodnôt kapacity pripojenia v smere odberu z PS alebo v smere dodávky do PS považovalo za podstatné porušenie zmluvy až pri opakovanom alebo významnom prekročení. Rozsah prekročenia navrhujeme vymedziť veľkosťou v MW, počtom obchodných periód a počtom opakovaní v určenom období, a to až po márnej výzve na nápravu podľa ods. 3. Neprispôsobenie prevádzky pokynom dispečingu PPS navrhujeme doplniť o výnimku technickej nemožnosti, ktorú Užívateľ dispečingu PPS

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene Prevádzkového poriadku PPS

	bezodkladne oznámil. Zároveň upozorňujeme na dvojité číslovanie ods. 3 a žiadame ho opraviť.
Odôvodnenie pripomienky	Nové ustanovenie o prekračovaní kapacity v smere dodávky do PS sa týka predovšetkým batériových a hybridných zariadení. Pri nich môže krátkodobé prekročenie nastať aj pri korektnej prevádzke, napríklad pri prechodových javoch alebo pri odozve na zmenu frekvencie. Kvalifikovať každé takéto prekročenie ako podstatné porušenie s právom PPS odstúpiť od zmluvy je neprimerané. Projekty takýchto zariadení by sa tým stali ťažko financovateľnými. Proporcionálny postup pritom umožňuje už ods. 3 písm. b), ktorý pri nepodstatnom porušení predpokladá poskytnutie dodatočnej primeranej lehoty na nápravu.
Stanovisko SEPS	
Akceptácia	Akceptovaná