

Zoznam a vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Názov subjektu	01 ENERGY TRADING COMPANY, j. s. a.
Ku kapitole, odseku	2.3.5. ods. 17 2.4.2. ods. 18 2.4.4. ods. 13
Znenie pripomienky 1	V rámci doplneného textu boli pridané 2 podmienky, ktoré musia byť splnené súčasne. Pôvodný zámer však bol aby stačilo splniť iba jednu z nich. Prosíme preformulovať znenie nasledovne: <i>„Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť väčšia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov), s výnimkou súhrnného času najviac 1 % doby skúšky, t. j. 108 sekúnd, počas ktorého sa nedodržanie P_{max}/P_{min} pripúšťa bez obmedzenia veľkosti odchýlky.</i>
Odôvodnenie pripomienky	Cieľom je odfiltrovať krátkodobé výpadky (jednotky sekúnd) či už merania alebo komunikácie, ktoré sa môžu počas 3h behu zariadenia vyskytnúť a zároveň dovoliť malé odchýlky v oboch smeroch počas celého testu.
Stanovisko SEPS	Predložené navrhované znenie „... Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) je dovolená odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne v trvaní 1 % času (108 sekúnd), a súčasne hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť vyššia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov)...“ je podľa nášho názoru ústretovým krokom voči súčasnému stavu, keď nie je dovolená žiadna odchýlka alebo zákmit. V zásade môže dôjsť ku krátkodobému prekmitu hodnoty do 5 % voči meranej, a to v trvaní 1 % času.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	Príloha vzory certifikátov
Znenie pripomienky 2	Ak je to možné prosíme o doplnenie platnosti certifikátu aby bolo možné z certifikátu vyčítať do kedy platí.
Odôvodnenie pripomienky	Zlepšenie archivácie dát.
Stanovisko SEPS	Bude to doplnené do príslušných formulárov F1-F10 Dokumentu E.
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Názov subjektu	02 Slovenské elektrárne, a. s.
Ku kapitole, odseku	Časť 1.3.4 veta uprostred strany 19. v znení „Počas certifikácie zariadenia a dosiahnutia certifikovanej hodnoty PpS a vyššej, musí byť táto hodnota v trvaní 90 % času väčšia alebo rovná ako certifikovaná hodnota.“
Znenie pripomienky 1	Nerozumieme prečo nie je namiesto časového hľadiska použitá požiadavka na dodržanie priemernej hodnoty výkonu. Navrhujeme túto podmienku úplne vypustiť alebo prinajmenšom predefinovať na dosiahnutie minimálne certifikovanej hodnoty v priemere počas certifikácie.
Odôvodnenie pripomienky	Máme za to, že pôvodnou textáciou zavádzame umelé krivenie podmienok pre certifikáciu (umelé zásahy do regulátora počas certifikácie), ktoré neodzrkadľuje reálne regulačné vlastnosti zariadenia v bežnej (nie počas certifikácie) prevádzke. Novo navrhované znenie je v súlade s podmienkami pre certifikáciu popísanými v TP.
Stanovisko SEPS	Problematika je zložitejšia ako sa na prvý pohľad zdá. V súčasnosti certifikované zariadenie musia do času FAT dosiahnuť certifikovanú hodnotu (stačí teoreticky aj 1 sekunda) a následne musia ostať v tolerancii $\pm 5\%$, čo niektoré zariadenia využívali po celú zvyšnú dobu aktivácie. Táto podmienka sa vzťahuje aj na skúšobné signály, ako ste správne identifikovali. Priemerná hodnota môže skresľovať, nakoľko ak by bola odchýlka aj napríklad ± 10 MW, ale z pohľadu času trvania by boli rovnomerné, tak vo výsledku by priemer vyšiel dobre. To, že v polovici času by sme mali o 10 MW menej alebo viac ako sme požadovali, by táto matematicko-štatistická hodnota vyhladila. Vzhľadom k existujúcej tolerančnej medzi $\pm 5\%$ však môžeme akceptovať nanajvýš 50 % trvania času pod certifikovanou hodnotou. Nové znenie. <i>„Počas certifikácie zariadenia a dosiahnutia certifikovanej hodnoty PpS a vyššej, musí byť táto hodnota v trvaní 50 % času väčšia alebo rovná ako certifikovaná hodnota.“</i>
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	Časť 2.3.5 bod 17. (strana 54)
Znenie pripomienky 2	Navrhujeme časť textu, menovite „Počas certifikácie resp. najneskôr do 7 dní od vykonania certifikácie...“ nahradiť textom „ Počas certifikácie resp. najneskôr do 14 dní od vykonania certifikácie... “.
Odôvodnenie pripomienky	Zníženie nákladov na certifikáciu v čase extrémnych spotových cien elektriny
Stanovisko SEPS	Pripomienka bude zapracovaná, avšak do doby dodania skúšky (3 hod) nebude platiť daný certifikát.

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Akceptácia	Akceptovaná
Ku kapitole, odseku	Časť 2.3.5 bod 17. (strana 54). (ekvivalentne aj inde v dokumente pri rovnakej textácii)
Znenie pripomienky 3	Navrhujeme časť textu, menovite „ odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne vo výške 1 % času...“ nahradiť textom „ odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne vo výške 2 % času...“.
Odôvodnenie pripomienky	Zreálnenie požiadaviek na zariadenia (zohľadnenie prirodzeného kmitania výkonu reálnych zariadení)
Stanovisko SEPS	Navrhované znenie „... Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) je dovolená odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne v trvaní 1 % času (108 sekúnd), a súčasne hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť vyššia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov)...“ je podľa nášho názoru ústretovým krokom voči súčasnému stavu, keď nie je dovolená žiadna odchýlka alebo zákmit. V zásade môže dôjsť ku krátkodobému prekmitu hodnoty do 5% voči meranej a to v trvaní 1% času.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	Časť 2.3.5 bod 17. (strana 54).
Znenie pripomienky 4	Navrhujeme namiesto sekundového sledovania aplikovať rovnakú metodiku ako je použitá v bode 5.4.2.3.1 menovite „Vyhodnotenie vykonávať z polminútových priemerov, ktoré sa získajú z meraní s periódou záznamu $t = 1$ s.“
Odôvodnenie pripomienky	Zjednotenie pravidiel v rámci TP (rovnako ako v bode 5.4.2.3.1).
Stanovisko SEPS	Navrhované znenie „... Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) je dovolená odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne v trvaní 1 % času (108 sekúnd), a súčasne hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť vyššia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov)...“ je podľa nášho názoru ústretovým krokom voči súčasnému stavu, keď nie je dovolená žiadna odchýlka alebo zákmit. V zásade môže dôjsť ku krátkodobému prekmitu hodnoty do 5% voči meranej a to v trvaní 1% času. Polminútové priemery by vyfiltrovali zákmity vyššie ako 5 % hodnoty.
Akceptácia	Neakceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Názov subjektu	03 Úrad pre reguláciu sieťových odvetví
Ku kapitole, odseku	B.1 odseku 1.1
Znenie pripomienky 1	Zosúladiť druhý upravovaný odsek začínajúci „Prifázovanie a prevádzka zariadení na výrobu ...“ s tabuľkou č. 1 v TP dokument O na strane 8.
Odôvodnenie pripomienky	Prevádzka zariadení na výrobu elektriny na definovaná TP dokumente O je v rozpore ustanovením TP SEPS dokumentu B. Bolo by potrebné dodefinovať výnimku na zariadenia definované v dokumente O tabuľke 1.
Stanovisko SEPS	Pôvodný text: <i>“Prifázovanie a prevádzka zariadení na výrobu, odber alebo uskladňovanie elektriny poskytujúcich PpS v ES SR je vyžadovaná v rozmedzí frekvencie 47,5 až 51,5 Hz v súlade s Nariadeniami RfG a DCC, a je definované v Dokumente S TP.”</i> Bude nahradený novým textom: <i>Prifázovanie a prevádzka zariadení na výrobu, odber alebo uskladňovanie elektriny poskytujúcich PpS v ES SR je vyžadovaná v rozmedzí frekvencie 47,5 až 51,5 Hz v súlade s Nariadeniami RfG a DCC, a je definované v Dokumente S TP, a zároveň rešpektuje frekvenčné limity uvedené v Tabuľke 1 v Kapitole 2.1 Dokumentu O.</i>
Akceptácia	Akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Názov subjektu	04 GreenBat s.r.o.
Ku kapitole, odseku	Čl. 5.10.
Znenie pripomienky 1	Navrhujeme <u>vypustiť textáciu</u> : „Ak je terminál ASDR riešený cloudovým alebo iným spôsobom, musí byť LER vybavené lokálnym riadiacim systémom (ak ho LER nemá priamo integrovaný a nastavený), ktorý zabezpečí správne prepínanie prevádzkových stavov a príslušných zmien činného výkonu“ a <u>nahradiť ju textáciou</u> : „Ak je terminál ASDR riešený cloudovým alebo iným spôsobom, je dovolené technické riešenie riadenia výkonu režimami LFSM-O a LFSM-U LER priamo z terminálu ASDR, pričom musí byť zabezpečená komunikácia medzi LER a terminálom.“
Odôvodnenie pripomienky	Nevidíme dôvod rozlišovať medzi terminálom umiestneným priamo v lokalite umiestnenia LER a terminál ASDR riešený cloudovým alebo iným riešením. Aj cloudové riešenie vie splniť rovnakú funkcionálnosť ako terminál umiestnený priamo v lokalite.
Stanovisko SEPS	Nevieme overiť funkcionálnosť serverov poskytujúcich cloudové riešenie pri abnormálnych frekvenciách medzi cloudom (verejný internet) a LER. Cloud môže byť umiestnený geograficky hocikde mimo lokalitu umiestnenia LER, a bude dochádzať k časovým oneskoreniam a skresleniam pri prenose potrebných dát požadovaného správania sa LER z cloud terminálu (ak bude vôbec server umiestnenia cloudu fungovať) do/z regulátora LER.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	B2.1 článok 6
Znenie pripomienky 2	Vypustiť celý bod B2.1.6 a s tým súvisiace body resp. vytvoriť novú službu
Odôvodnenie pripomienky	Certifikácia FCR by mala byť rovnaká pre všetky zdroje ako aj BESS a nemala by byť jedna z nich zvýhodnená resp. znevýhodnená. Prípadne sa môže sa vytvoriť nová platená služba, kde budú zahrnuté zdroje, ktoré majú túto funkcionálnosť. Ako bude vyhodnotená odchýlka zariadenia pri aktivácii LFSM?
Stanovisko SEPS	Pri synchronných generátoroch sa to skúša prechodom do otáčkovej regulácie po 30 sekundách (zadaná frekvencia na 300 mHz, kap. 5.4.1.2.4). Z tohto titulu je skúška prechodu BESS pri poskytovaní FCR do režimu LFSM porovnateľná. Nie je to nová služba, a režim prechodu do LFSM je štandardne vyžadovaná funkcionálnosť pre akúkoľvek BESS, nielen pre tú čo poskytuje PpS.
Akceptácia	Neakceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Ku kapitole, odseku	B2.1 článok 6
Znenie pripomienky 3	V prípade že textácia B2.1 článok 6 bude prijatá, ako sa zmení prevádzka poskytovateľa pri poskytovaní FCR? Pri poskytovaní FCR a +200mHz zariadenie je už na maximálnom výkone (odoberá zo sústavy) a už nie je možné ďalej zvýšiť výkon.
Odôvodnenie pripomienky	Vidíme potrebu zadefinovať vo väčšom detaile správanie BESS pri poskytovaní FCR a prekročení +/-200mHz.
Stanovisko SEPS	BESS nemusí vždy poskytovať kompletne celú hodnotu FCR, ktorú dokáže technicky poskytnúť. Ak môže mať napr. BESS certifikovanú na hodnotu FCR = 5 MW, ale poskytuje len 2 MW (výsledok VK). V prípade nárastu frekvencie nad odchýlku 200 mHz dosiahne hodnotu 2 MW a dovoľenou statikou mení výkon až do maximálnej hodnoty 5 MW.
Akceptácia	Neakceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Názov subjektu	05 Slovenská batériová aliancia
Ku kapitole, odseku	B1, kapitola 1.1 – Základné požiadavky na zariadenie poskytujúce PpS a poskytovateľov PpS, odsek:
Znenie pripomienky 1	Žiadame prehodnotiť povinné uplatnenie režimov LFSM-O a LFSM-U ako všeobecnej podmienky pre BESS poskytujúce podporné služby, najmä FCR, resp. jednoznačne oddeliť požiadavky na poskytovanie FCR od požiadaviek na správanie zariadenia mimo štandardného frekvenčného pásma ± 200 mHz. Navrhujeme, aby splnenie požiadaviek LFSM-O/LFSM-U nebolo podmienkou pre predbežné schválenie a poskytovanie FCR v prípadoch, keď zariadenie spĺňa všetky požiadavky FCR v pásme 49,8–50,2 Hz.
Odôvodnenie pripomienky	Podľa navrhovaného Dokumentu B sa poskytovanie frekvenčných PpS vyžaduje v rozsahu frekvencie 49,8–50,2 Hz. Pri odchýlke frekvencie ± 200 mHz je pri FCR už požadovaná maximálna aktivácia FCR. BESS poskytujúci FCR teda pri dosiahnutí hranice ± 200 mHz už poskytuje celý certifikovaný regulačný výkon FCR a tým plní svoju funkciu pri podpore frekvencie sústavy. Požiadavka na ďalšiu zmenu výkonu nad rámec ± 200 mHz predstavuje z technického pohľadu inú funkcionality než samotné poskytovanie FCR. Aj samotná kapitola 5.10 návrhu uvádza, že schopnosť LFSM-O/LFSM-U „nesúvisí priamo s poskytovaním PpS“, ale predstavuje vlastnosť LER určenú na obranu a zamedzenie šírenia porúch v ES SR. Preto považujeme za vhodné tieto dve funkcionality a podmienky ich certifikácie jednoznačne oddeliť.
Stanovisko SEPS	Režimy LFSM-O a LFSM-U musia byť odskúšané bez ohľadu na poskytovanie/neposkytovanie PpS, o čom musí existovať merací protokol. Vzhľadom na to, že SEPS ako PPS má obmedzený dosah na všetky BESS pripojené do ES SR (k 18.9.2026 len 60 MW z cca 200 MW), nevie s určitosťou preveriť, či BESS spĺňajú základné požiadavky na nich v ES SR kladené, kde patrí režim LFSM-O a LFSM-U. Ako subjekt zabezpečujúci obranu a obnovu elektrizačnej sústavy Slovenska po poruchách však bude vyžadovať, tak ako aj v prípade synchronných strojov meranie prechodu do otáčkovej regulácie v prípade poskytovania FCR (Dok. B, kap. 5.4.1.2.4), pre BESS je to meranie prechodu z FCR do LFSM-O/LFSM-U. Od ďalšej najbližšej aktualizácie toto bude povinné pre synchronné stroje a aj BESS pre všetky typy poskytovaných PpS. Požiadavke však rozumieme a preto bude text znenia kompromisne upravený nasledovne: <u>Pôvodný text:</u> <i>“...Každé LER typu BESS a PVE poskytujúce PpS realizuje skúšky LFSM-O a LFSM-U dokladované protokolom z príslušného merania. Protokol je súčasťou podkladov k Postupu predbežného schválenia. ...”</i> <u>Nový text:</u>

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

	“...Každé LER typu BESS a PVE poskytujúce PpS realizuje skúšky LFSM-O a LFSM-U dokladované protokolom z príslušného merania. Protokol môže byť súčasťou podkladov k Postupu predbežného schválenia, respektíve musí byť dodaný najneskôr v čase predcertifikácie akejkoľvek PpS. ...”
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	B2, kapitola 2.1 – Všeobecné požiadavky na FCR, najmä nový bod týkajúci sa prechodu BESS z FCR do režimu LFSM-O/LFSM-U pri odchýlke frekvencie nad ± 200 mHz, a zároveň B5, kapitola 5.10 – Skúšky LFSM-O a LFSM-U pre LER – BESS a PVE.
Znenie pripomienky 2	Žiadame, aby pred zavedením povinnosti prechodu BESS medzi režimom FCR a LFSM-O/LFSM-U bola požiadavka technicky a časovo harmonizovaná s možnosťami výrobcov BESS a PCS a aby SEPS zverejnila porovnanie predmetnej požiadavky s pravidlami používanými ostatnými prevádzkovateľmi prenosových sústav v rámci EÚ/ENTSO-E.
Odôvodnenie pripomienky	Podľa našich dostupných informácií a konzultácie s R&D tímom výrobcov technológie nám nie je známe, že by bola predmetná logika prechodu medzi poskytovaním FCR a režimami LFSM-O/LFSM-U v navrhovanej forme štandardnou požiadavkou u prevádzkovateľov prenosových sústav v EÚ. Preto odporúčame, aby SEPS pred zavedením tejto požiadavky uviedla jej technické a regulačné zdôvodnenie a prípadné príklady obdobného riešenia používaného v iných členských štátoch.
Stanovisko SEPS	SEPS je prevádzkovateľ prenosovej sústavy v regulačnej oblasti na území SR, za ktorú má zodpovednosť v oblasti udržiavania vyrovnanej výkonovej bilancie, obrany a obnovy sústavy po poruchách a pod. Legislatívny rámec EÚ na úrovni ENTSO-E nezamedzuje použitie lokálnych požiadaviek s cieľom zvýšiť bezpečnosť svojej sústavy. Obdobné nastavenie aplikujeme na synchronné stroje pri prechode do otáčkovej regulácie. Uvedené požiadavky sú v súlade s požiadavkami na BESS, navyše nevzniká rozpor ani s ustanoveniami nového Nariadenia RfG.2.0, ktoré by malo nadobudnúť účinnosť v 1Q/2027.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	B1, kapitola 1.1, odsek stanovujúci povinnosť skúšok LFSM-O/LFSM-U pre každé LER typu BESS/PVE poskytujúce PpS; súčasne B5, kapitola 5.10 – Skúšky LFSM-O a LFSM-U pre LER – BESS a PVE.
Znenie pripomienky 3	V prípade zachovania požiadavky na implementáciu a skúšky LFSM-O a LFSM-U žiadame zaviesť pre BESS primerané prechodné obdobie minimálne 9 mesiacov od nadobudnutia účinnosti Technických podmienok , počas ktorého nebude splnenie tejto požiadavky podmienkou predbežného schválenia, certifikácie alebo ďalšieho poskytovania PpS. Pre BESS, ktoré sú ku dňu nadobudnutia účinnosti zmien už uvedené do prevádzky, v procese pripájania, predbežného schvaľovania alebo

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

	certifikácie, žiadame umožniť splnenie novej požiadavky dodatočne počas uvedeného prechodného obdobia.
Odôvodnenie pripomienky	Navrhovaná požiadavka predstavuje novú funkcionálnu riadenia BESS, ktorá nie je v súčasnosti štandardne implementovaná v používaných riadiacich systémoch všetkých dodávateľov. Na základe preverenia požiadavky s niektorými R&D tímami je technická implementácia možná, avšak vyžaduje vývoj, implementáciu, interné testovanie, vydanie novej verzie SW a následné overenie na zariadeniach. Predpokladaná doba realizácie je približne 6 až 9 mesiacov od jednoznačného definovania a zadania požiadaviek. Okamžitá účinnosť požiadavky uvedenej v kapitole 1.1 by preto znamenala, že aj technicky vyhovujúce BESS, ktoré dnes spĺňajú všetky platné požiadavky na poskytovanie FCR, by neboli schopné splniť novú administratívnu podmienku predbežného schválenia, hoci požadovanú funkcionálnu možno technicky implementovať.
Stanovisko SEPS	Požiadavka na správanie sa BESS pri abnormálnych frekvenciách = odchýlka od 50 Hz väčšia ako 200 mHz (LFSM-U/LFSM-O) nie je nová! Do Technických podmienok PRDS a Technických podmienok PPS boli tieto požiadavky na BESS zapracované už začiatkom roka 2023. PPS však v priebehu roka 2026 na základe dostupných informácií zistil, že tieto požiadavky na režimy BESS pri LFSM-U a LFSM-O nie sú v praxi vždy vyžadované a overované. V rámci vašej pripomienky neuvádzate konkrétnu výhradu k nejednoznačnosti definovania a zadania požiadaviek. Máme za to, že z našej strany sú požiadavky voči BESS komplexne popísané. Sme otvorení konzultáciám v tejto oblasti pred najbližšou aktualizáciou TP PPS (1Q/2027). Akceptujeme, že vzhľadom na súčasný nejasný stav prevádzky BESS pri abnormálnych frekvenciách je problematické okamžité dopracovanie týchto funkcionálnych a premeranie, preto súhlasíme s odkladným termínom ich realizácie, do 9 mesiacov odo dňa vydania kladného stanoviska s touto požiadavkou, resp. pre existujúcich prevádzkovateľov BESS, ktorí v súčasnosti poskytujú PpS do 9 mesiacov od tejto aktualizácie a účinnosti TP PPS.
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Názov subjektu	06 sinWatt s.r.o.
Ku kapitole, odseku	1.3.4. - Certifikačné merania – certifikácia, str. 19., odsek „Počas certifikácie zariadenia a dosiahnutia certifikovanej hodnoty PpS a vyššej, musí byť táto hodnota v trvaní 90 % času väčšia alebo rovná ako certifikovaná hodnota
Znenie pripomienky 1	Počas certifikácie je podmienka dosiahnuť požadovanú certifikovanú hodnotu a následne byť v tolerancii ± 5 %
Odôvodnenie pripomienky	Výrobné zariadenie sa zo svojej podstaty snaží udržať požadovanú hodnotu a nie byť trvalo nad požadovanou hodnotou. Dvojité riadenie (certifikovaná hodnota vs nadhodnocovaná hodnota) nie je možné. 3hodinový prevádzkový chod slúži na preukázanie dosiahnutia požadovanej certifikovanej hodnoty, ktorá je trvale nad požadovanú hodnotu. Žiadať túto podmienku aj v čase skokov, ... by znamenalo dvojité riadenie.
Stanovisko SEPS	V súčasnosti certifikované zariadenia musia do času FAT dosiahnuť certifikovanú hodnotu (stačí teoreticky aj 1 sekunda) a následne musia ostať v tolerancii ± 5 %, čo niektoré zariadenia využívali po celú zvyšnú dobu aktivácie. Táto podmienka sa vzťahuje aj na skúšobné signály, ako ste správne identifikovali. Vzhľadom k existujúcej tolerančnej medzi ± 5 % však akceptujeme zmenu na maximálne 50 % trvania času pod certifikovanou hodnotou. Nové znenie. <i>„Počas certifikácie zariadenia a dosiahnutia certifikovanej hodnoty PpS a vyššej, musí byť táto hodnota v trvaní 50 % času väčšia alebo rovná ako certifikovaná hodnota.“</i>
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.2.2 Dodatočné podmienky pre zariadenia poskytovateľov FRR s obmedzeným zásobníkom energie LER samostatne alebo v kombináciách s inými zariadeniami, odsek V
Znenie pripomienky 2	Upraviť vetu do nasledovnej podoby Ak v riadiacom bloku je časť LER zariadení využívaná ako booster pre konkrétnu PpS, tak v rovnakom čase tento riadiaci blok nemôže samostatne poskytovať žiadnu inú PpS
Odôvodnenie pripomienky	Nevidíme dôvod na to, prečo ak zariadenia v inom čase samostatne dokážu poskytovať aj iné služby prečo je ich nutné prehadzovať do iných blokov.
Stanovisko SEPS	V obchodnom systéme DaE je LER typ booster na úrovni riadiaceho bloku pevne definovaný ako booster. Nie je možné ho operatívne meniť (typ riadiaceho bloku), čo však umožňuje tomuto riadiacemu bloku poskytovať viac typov PpS, ak sú ocertifikované, ale nie v tom istom čase. Okrem toho sú pre riadiaci blok, kde je BESS používaná ako booster, používané ďalšie kritériá kvality.

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.3.7 Monitoring sledovania žiadanej hodnoty aFRR v RIS SED v reálnom čase; Bod 1. Poskytovateľ PpS zapína/vypína ponuku aFRR v plánovanom rozsahu podľa poslednej platnej DPP nie je dovolené ponechať zapnutú ponuku aFRR zasielanú zo svojho terminálu ASDR do RIS PPS počas poruchy na zariadení
Znenie pripomienky 3	Na základe definovaného nám nie je jasné ako a kedy postupovať v prípade agregácie zariadení.
Odôvodnenie pripomienky	Môžu nastať situácie keď výpadkom jedného zo zariadení, dôjde alebo aj nedôjde k zníženiu disponibility v agregovanom bloku. Čo v prípade ak aj napriek výpadku zariadenia sme s blokom v tolerancii ?
Stanovisko SEPS	Myslí sa riadiaci blok ako celok. V prípade agregácie zariadení sú tieto jednotlivé zariadenia operatívne zaraďované/vyraďované z regulácie podľa potreby poskytovateľa PpS. Text bodu 1 bude spresnený nasledovne: Poskytovateľ PpS zapína/vypína ponuku aFRR na svojom riadiacom bloku v plánovanom rozsahu podľa poslednej platnej DPP, a nie je dovolené ponechať zapnutú ponuku aFRR zasielanú zo svojho terminálu ASDR do RIS PPS počas poruchy na riadiacom bloku ako celku .
Akceptácia	Akceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.1.2 Prevádzka zariadení v rezervnom móde pri poskytovaní FCR Vzorec pre výpočet $f_{\text{ziad}}(t)$
Znenie pripomienky 4	Opraviť vzorec
Odôvodnenie pripomienky	Vo vzorci chýba zátvorka
Stanovisko SEPS	Vzorec bude opravený na $f_{\text{ziad}}(t) = 50,000 * (1 - T1(t)) + f_{\text{ziadRM}}(t) * T1(t)$
Akceptácia	Čiastočne akceptovaná
Ku kapitole, odseku	1.3.3 Požadované typy technických skúšok Bod 4. Overovanie činnosti jednotlivých typov PpS – certifikácia
Znenie pripomienky 5	V prípade vykonania technickej skúšky používanej pri rozširovaní agregovaných blokov o nové zariadenia sa táto vždy vykonáva ako ekvivalent novej certifikácie. Počas certifikácie dispečer dispečingu PPS nezapína v RIS PpS signál certifikácia. Vykoná písomný zápis do denníka dispečerov.

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Odôvodnenie pripomienky	Počas takejto certifikácie nebude nutné odhlásiť PpS v agregovanom bloku v celom rozsahu.
Stanovisko SEPS	<u>Pôvodné znenie:</u> V prípade vykonávania Technickej skúšky používanej pri rozširovaní agregovaných blokov o nové zariadenia sa táto vždy vykonáva ako ekvivalent certifikácie. Počas certifikácie dispečer Dispečingu PPS zapína v RIS PPS signál certifikácia, ktorý sa interne používa pre vyhodnotenie RE a disponibility. <u>Nové znenie:</u> V prípade vykonávania Technickej skúšky používanej pri rozširovaní agregovaných blokov o nové zariadenia sa táto vždy vykonáva ako ekvivalent certifikácie. Ak je toto zariadenie súčasťou riadiaceho bloku, tak počas certifikácie dispečer Dispečingu PPS zapína v RIS PPS signál certifikácia. Ak je toto certifikované zariadenie mimo riadiaceho bloku, tak sa signál certifikácia nezapína. Tento signál sa interne používa pre vyhodnotenie RE a disponibility.
Akceptácia	Akceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.3.7 Monitoring sledovania žiadanej hodnoty aFRR v RIS SED v reálnom čase Bod 2
Znenie pripomienky 6	Pri prvom zapnutí/vypnutí ponuky aFRR novo pridaného zariadenia Poskytovateľ PpS informuje dispečera SED.
Odôvodnenie pripomienky	Nemá zmysel volať pri každom nábehu (cez deň ich môžu byť aj desiatky).
Stanovisko SEPS	Na základe praxe a podnetu bude text upravený nasledovne: <u>Pôvodný text:</u> „... Pri každom zapnutí/vypnutí ponuky aFRR Poskytovateľ PpS informuje dispečera SED, ...“ <u>Nový text:</u> Pri prvom zapnutí/vypnutí ponuky aFRR z terminálu ASDR Poskytovateľa PpS z novo pridaného riadiaceho bloku v RIS PPS Poskytovateľ PpS informuje dispečera SED o tejto skutočnosti.
Akceptácia	Akceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.3.7 Monitoring sledovania žiadanej hodnoty aFRR v RIS SED v reálnom čase
Znenie pripomienky 7	Zmena vyhodnocovania pokuty pri začatí poskytovania služieb typu aFRR

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Odôvodnenie pripomienky	Ak v čase T poskytujem službu typu aFRR, v čase T začínam telemetrovať údaje o ponuke. Systém RIS PpS vyhodnocuje tento stav až v čase T+1minúta. Za túto minútu systém vygeneruje neoprávnenú pokutu. Žiadame upraviť vyhodnotenie pokút tak, aby tieto pokuty neboli vyhodnocované. Ak by sme to robili zasa v čase T-1 minúta tak poškodíme iné PpS
Stanovisko SEPS	Uvedená situácia nastáva z dôvodu oneskorenia doručenia informácie do RIS PPS z terminálu ASDR poskytovateľa PpS. Nie je možné upravovať riadiaci a vyhodnocovací systém PpS PPS. Navrhujeme riešiť toto oneskorenie priamo u poskytovateľa PpS, ktorý požadované signály zašle pred dotknutou MTU zo svojho terminálu ASDR o niekoľko sekúnd skôr. Pri vypínaní ponuky však tieto signály podrží niekoľko sekúnd dlhšie a vypne ich. Čas skoršieho/neskoršieho zaslania/vypnutia signálov je cca 5-10 sekúnd. Týmto sa docieli, že k uvedenému popísanému stavu nedôjde.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.3.5 Všeobecné požiadavky na aFRR, bod 17
Znenie pripomienky 8	Pre trojhodinový chod odporúčame vyhodnotenie celkového integrálu za celý čas (3 hodiny) s obmedzením na 5% okamžitej odchýlky zariadenia/bloku
Odôvodnenie pripomienky	Jednotlivé zariadenia bežne oscilujú okolo žiadaného výkonu na základe technických obmedzení. Pre účely stabilizácie prenosovej sústavy by tieto drobné oscilácie nemali mať významný dopad na celú sústavu - za podmienky, že konkrétne zariadenie (skupina zariadení) dlhodobo dokáže udržať požadovaný výkon a ani krátkodobo sa neodchýli o 5%
Stanovisko SEPS	Navrhované znenie "... Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) je dovolená odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne v trvaní 1 % času (108 sekúnd), a súčasne hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť vyššia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov)..." je podľa nášho názoru ústretovým krokom voči súčasnému stavu, keď nie je dovolená žiadna odchýlka alebo zákmit. V zásade môže dôjsť ku krátkodobému prekmitu hodnoty do 5% voči meranej a to v trvaní 1% času.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.4.2 Požiadavky na mFRR 3-minútovú kladnú a zápornú, bod 18
Znenie pripomienky 9	Pre trojhodinový chod odporúčame vyhodnotenie celkového integrálu za celý čas (3 hodiny) s obmedzením na 5% okamžitej odchýlky zariadenia/bloku
Odôvodnenie pripomienky	Jednotlivé zariadenia bežne oscilujú okolo žiadaného výkonu na základe technických obmedzení. Pre účely stabilizácie prenosovej sústavy by tieto drobné oscilácie nemali mať významný dopad na celú sústavu - za podmienky, že konkrétne zariadenie (skupina zariadení) dlhodobo dokáže udržať požadovaný výkon a ani krátkodobo sa neodchýli o 5%

Vyhodnotenie pripomienok z verejnej konzultácie k zmene dokumentu B TP

Stanovisko SEPS	Navrhované znenie "... Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) je dovolená odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne v trvaní 1 % času (108 sekúnd), a súčasne hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť vyššia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov)..." je podľa nášho názoru ústretovým krokom voči súčasnému stavu, keď nie je dovolená žiadna odchýlka alebo zákmit. V zásade môže dôjsť ku krátkodobému prekmitu hodnoty do 5% voči meranej a to v trvaní 1% času.
Akceptácia	Neakceptovaná
Ku kapitole, odseku	2.4.4 Požiadavky na mFRR kladnú a zápornú, bod 13
Znenie pripomienky 10	Pre trojhodinový chod odporúčame vyhodnotenie celkového integrálu za celý čas (3 hodiny) s obmedzením na 5% okamžitej odchýlky zariadenia/bloku
Odôvodnenie pripomienky	Jednotlivé zariadenia bežne oscilujú okolo žiadaného výkonu na základe technických obmedzení. Pre účely stabilizácie prenosovej sústavy by tieto drobné oscilácie nemali mať významný dopad na celú sústavu - za podmienky, že konkrétne zariadenie (skupina zariadení) dlhodobo dokáže udržať požadovaný výkon a ani krátkodobu sa neodchýli o 5%
Stanovisko SEPS	Navrhované znenie "... Počas celej doby skúšky (10 800 sekúnd) je dovolená odchýlka nedodržania P_{max}/P_{min} sumárne v trvaní 1 % času (108 sekúnd), a súčasne hodnota odchýlky od P_{max}/P_{min} nemôže byť vyššia ako 5 % hodnoty P_{max}/P_{min} (vrátane, vypočítaná zo sekundových údajov)..." je podľa nášho názoru ústretovým krokom voči súčasnému stavu, keď nie je dovolená žiadna odchýlka alebo zákmit. V zásade môže dôjsť ku krátkodobému prekmitu hodnoty do 5% voči meranej a to v trvaní 1% času.
Akceptácia	Neakceptovaná