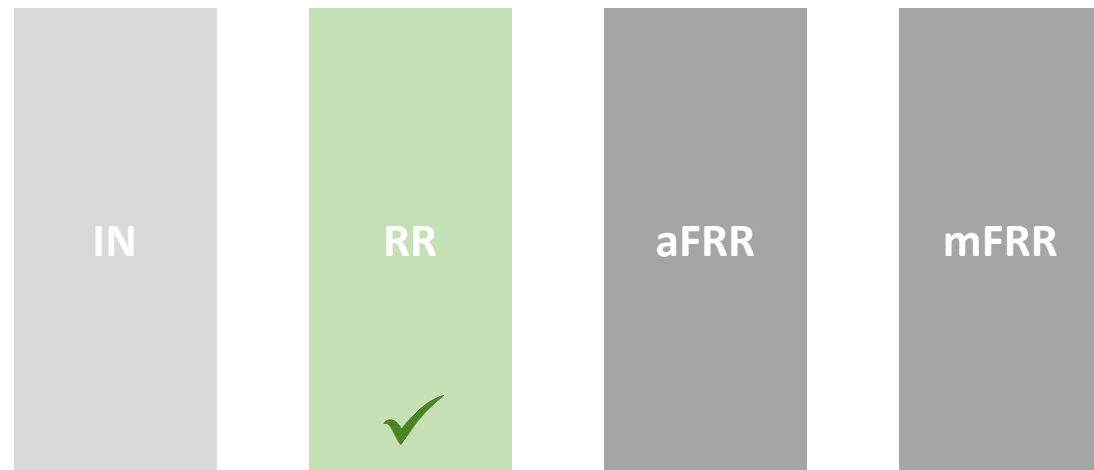


# Stav implementačných rámcov a metodík vypracovaných na základe požiadaviek z EBGL

Workshop k verejnej konzultácii k dokumentu Stratégia zabezpečenia dostatočného objemu podporných služieb pre poskytovanie systémových služieb a bezpečnej a spoľahlivej prevádzky ES SR pre rok 2022

# PREHĽAD SCHVAĽOVANIA IMPLEMENTAČNÝCH RÁMCOV A METODÍK

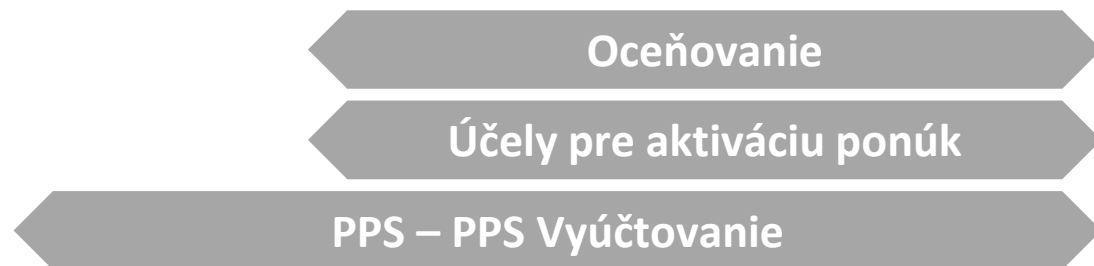
## Implementačné rámce



## Obsah implementačných rámcov

- Popis základných funkcií,
- Štandardné produkty,
- Časy uzávierok na podávanie ponúk na RE,
- Časy uzávierok pre PPS,
- Základný popis optimalizačných algoritmov,
- Kategorizácia nákladov,
- Základný rámec právomocí a rozhodovania,
- Rámec pre harmonizáciu podmienok,

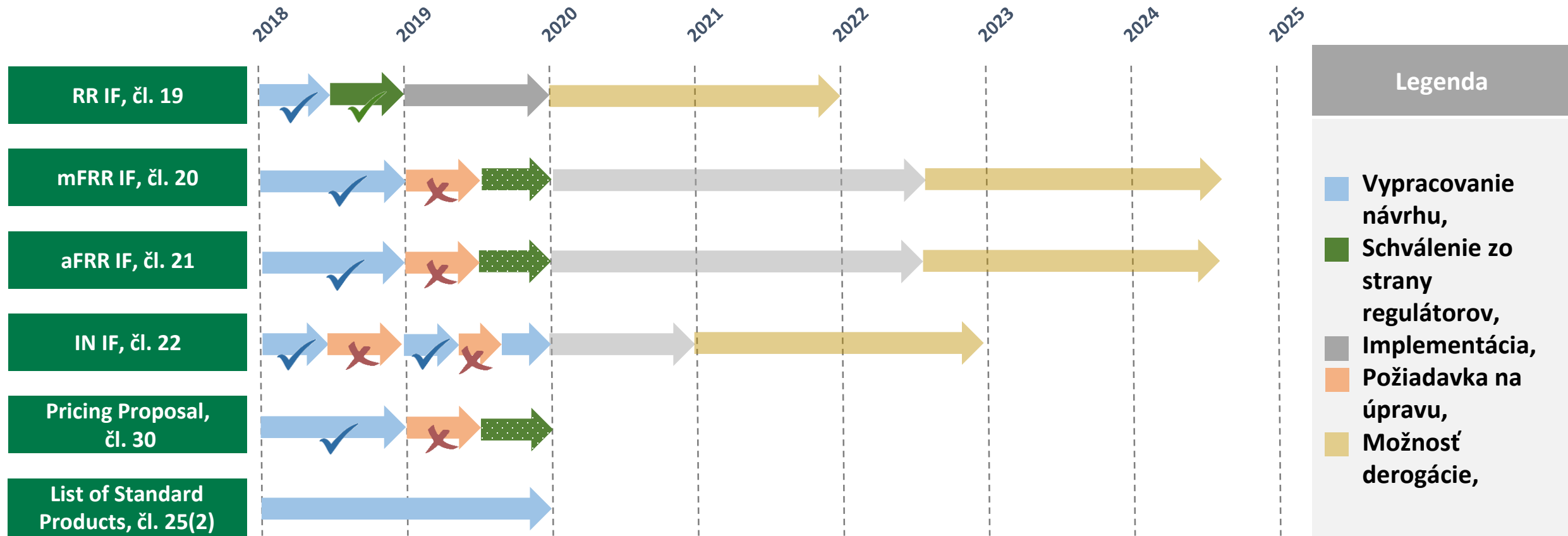
## Mimo rozsah implementačného rámca



- Oceňovanie RE zo štandardných produktov a oceňovanie cezhraničnej kapacity,
- Zoznam účelov aktivácie ponúk a ich vplyv na oceňovanie regulačnej elektriny
- PPS – PPS vyúčtovanie výmen RE

- ❑ **Do 1 roka** od účinnosti EBGL t.j. do 18.12.2018 musí byť **vypracovaný návrh aFRR IF/mFRR IF**
- ❑ **Do 6 mesiacov** od vypracovania návrhu aFRR IF/mFRR IF **schválenie všetkými NRAs**
  - ❑ Do 6 mesiacov od schválenia aFRR IF/mFRR IF **výber entity** poverenej prevádzkou mFRR platformy
  - ❑ Do 12 mesiacov od schválenia aFRR IF/mFRR IF **PPS pripravia plán** na:
    - a) národnú implementáciu do prevádzkových poriadkov
    - b) rozvoj funkcií
    - c) komunikačné skúšky medzi PPS a aFRR IF/mFRR platformou
    - d) prevádzkové skúšky
    - e) spustenie prevádzky
    - f) verejnú konzultáciu a odsúhlasenie regulačným úradom
  - ❑ Do 18 mesiacov od schválenia aFRR IF/mFRR majú všetci PPS **právo na úpravu aFRR IF/mFRR platformy**
- ❑ **Do 30 mesiacov** od schválenia aFRR IF/mFRR resp. do 12 mesiacov od schválenia zmien musia byť splnené všetky požiadavky definované v aFRR IF/mFRR

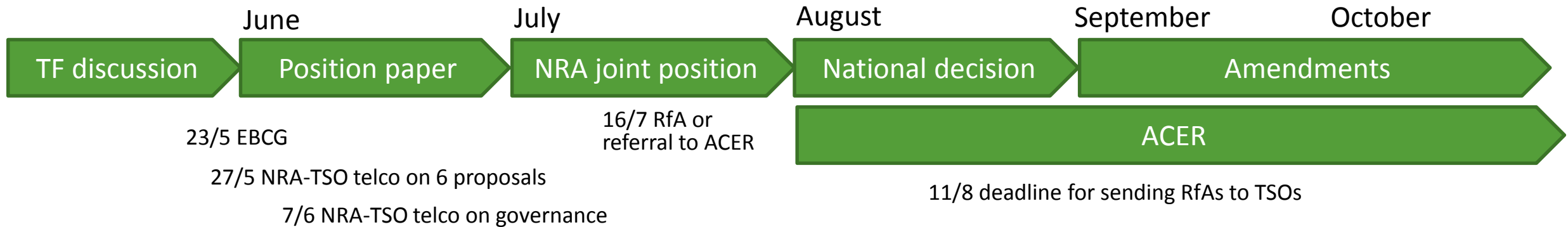
# PREHĽAD PROCESU SCHVAĽOVANIA IMPLEMENTAČNÝCH RÁMCOV A METODÍK



**Legenda**

- Vypracovanie návrhu,
- Schválenie zo strany regulátorov,
- Implementácia,
- ✗ Požiadavka na úpravu,
- Možnosť derogácie,

# DOTERAJŠÍ PRIEBEH NA STRANE NRAS



- NRAs sa začiatkom 07/2019 dohodli na textácii RfAs (Requests for Amendments)
- PPS majú 2 mesiace na zaslanie upravených verzií (týka sa len RfAs)
- NRAs v polovici 07/2019 odsúhlasili postúpenie aFRRIF, mFRR a metodiky pre oceňovanie na ACER,
- NRAs pripravili vysvetľujúci dokument s možnosťami a stanoviskom NRAs,
- ACER zahrnie do diskusií PPS a usporiada verejnú konzultáciu k princípom alebo návrhom textov.
- Celý proces môže trvať maximálne 6 mesiacov

# PREHĽAD STAVU SCHVAĽOVANIA IMPLEMENTAČNÝCH RÁMCOV A METODÍK

<b>IN IF</b>	<b>Prijaté 2. RfA.</b> Pretrvávajúci problém správneho zedefinovanie entity.
<b>aFRR IF</b>	<b>Postúpenie na ACER.</b> Regulačné úrady sa nezhodli v technickej koncepcii fungovania platformy.
<b>mFRR IF</b>	<b>Postúpenie na ACER.</b> Hlavným problémom sú protiaktivácie a garantovaný objem. ACER sa domnieva, že obmedzenie GV veľkosť dimenzovaného objemu PpS nie je dostatočné.
<b>Oceňovanie (čl. 30)</b>	<b>Postúpenie na ACER.</b> Hlavný problém je BEPP, na ktorom sa regulačnú úrady nezhodli.
<b>Účely pre aktiváciu ponúk (čl. 29)</b>	<b>RfA.</b> Otázky regulačných úradov týkajúce sa aktivácie na riešenie vnútorných problémov, najmä zavedením tokov na hraniciach AC.
<b>PPS – PPS Vyúčtovanie (čl. 50)</b>	<b>RfA.</b> Požiadavka na objasnenie všetkých komponentov, ktoré tvoria zúčtovaciu cenu medzi PPS.
<b>Zúčtovanie odchýlok (čl. 52)</b>	<b>RfA.</b> Požiadavka o definíciu objemu zablokovanej aktivácie RE a zmena podmienok pre dual pricing.

**Na základe dohody NRAs na Energy Regulators' Forum zo dňa 23.07.2019 => Návrh aFRR IF musí byť postúpený na ACER.**

Dôvody postúpenia na ACER:

## 1. Odlišné názory ohľadne samotného technického fungovania platformy:

- Na základe dohody NRA bude potrebné zdefinovať jednotné pravidlá pre výpočet potreby aktivácie aFRR zo strany PPS,
- Výber a zdôvodnenie „control demand“ modelu, ktorý bol zvolený ako základ pre fungovanie jednotnej platformy,
- Niektorí NRAs zdôraznili, že „control demand“ model nie je v súlade s metodikou na oceňovanie aktivovanej RE (čl. 30) a taktiež že nezabezpečuje rovnaké podmienky pre všetkých poskytovateľov PpS v rámci EÚ.

## 2. Minoritné výhrady NRAs k nasledovným článkom IF:

- Potreba dopracovania detailnejšieho popisu a zosúladenia interakcie medzi aFRR a IN platformou,
- Návrh novej definície „economic surplus“ (relevantné aj pre mFRR),
- Návrh entity pre prevádzkovanie aFRR platformy (relevantné aj pre mFRR a IN platformu),
- Potreba dodefinovania postupu pridelovania a alokácie cezhraničnej kapacity v rámci všetkých vyrovnávacích procesov.



**Na základe dohody NRAs na Energy Regulators' Forum zo dňa 23.07.2019 => Návrh Pricing proposal musí byť postúpený na ACER.**

Dôvody postúpenia na ACER:

## 1. Odlišné názory jednotlivých NRA k nasledovným otázkam:

- Stanovenie časového obdobia, na ktoré by mala byť stanovená jednotná cena regulačnej elektriny z produktu aFRR (BEPP). Súčasne sú posudzované návrhy: control cycle, 15 min alebo ISP.
- Spôsob výpočtu marginálnej ceny regulačnej elektriny – cena stanovená európskou platformou vs. lokálne stanovená cena,
- Spôsob zadefinovania „nepreťažených oblastí“ a zdôvodnenie možnosti existencie rôznych cien v rámci stanovených „nepreťažených oblastí“.

**Na základe dohody NRAs na Energy Regulators' Forum zo dňa 23.07.2019  
=> Návrh metodiky Activation Purposes musí byť prepracovaný.**

Dôvody vrátenia na prepracovanie:

- Odkazovať sa v metodike všeobecne na „ponuky regulačnej elektriny“, bez špecifikácie či sa jedná o osobitné alebo štandardné produkty,
- Spresniť, že sa táto metodika musí uplatňovať pre všetky štandardné produkty (pre osobitné môže byť použitá lokálna klasifikácia),
- Doplniť do definícií kategórií aktivácie ďalšiu kategóriu aktivácie regulačnej elektriny pre „špecifické účely“

**Na základe dohody NRAs na Energy Regulators' Forum zo dňa 23.07.2019  
=> Návrh mFRR IF musí byť postúpený na ACER.**

Dôvody postúpenia na ACER:

## 1. Scheduled counter-activation (SCA)

- niektoré NRA vidia prínos SCA v náraste economic surplus, iné zase v SCA vidia rozpor s účelom platformy
- možnosť spočiatku SCA povoliť a neskôr prehodnotiť na základe skúsenosti (početnosť SCA a ich veľkosť)
- nebol dosiahnutý konsenzus NRAs (povoliť SCA prvých 5 rokov a následne zakázať verzus povoliť SCA prvých 5 rokov a následne prehodnotiť)
- SEPS bola vždy proti SCA

## 2. Garantovaný objem (GV)

- nástroj na ošetrenie rizika PPS zo straty objemu PpS (v rámci DA) vloženého do platformy
- každý PPS musí mať k dispozícii objem PpS, ktorý vložil do platformy
- TSO vidia jediné riešenie v blokovaní určitého objemu PpS len pre svoju potrebu (najdrahšie ponuky, obmedzený objem, monitoring a iné pravidlá)
- NRAs vidia problém jednak v spoločnom CMOL ale najmä v GV
- Dohoda NRAs s ponechaním GV za podmienky dopracovania striktných a transparentných pravidiel používania GV s cieľom zabrániť deformácii mFRR trhu.

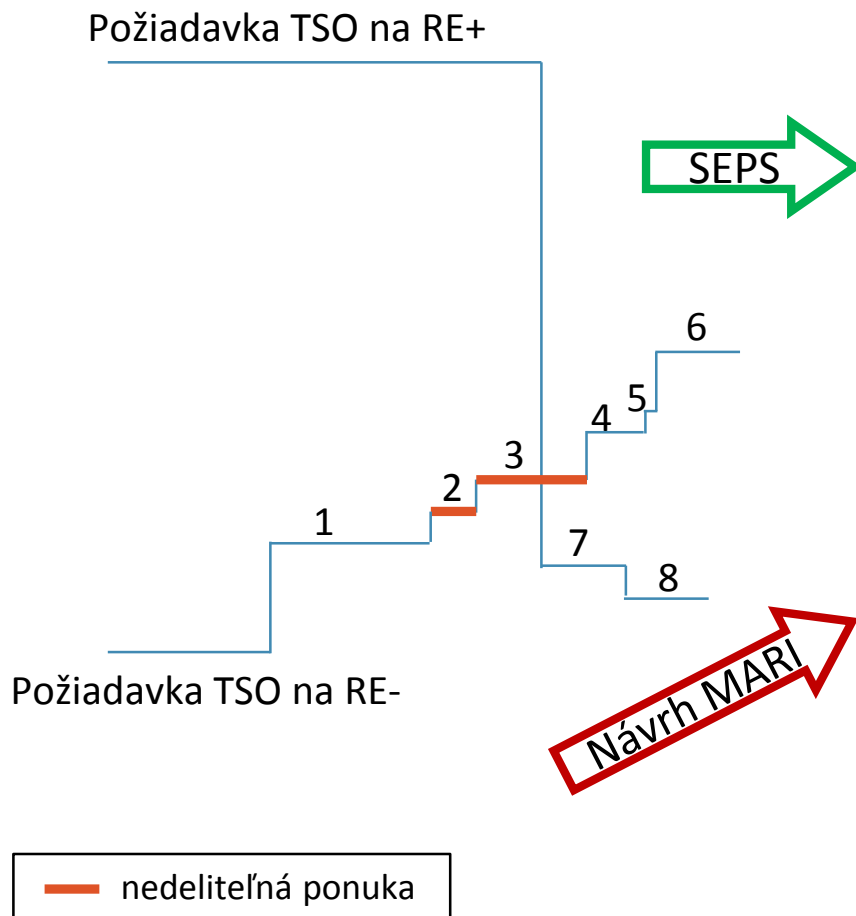
## 3. Elastické (cenovo obmedzené) požiadavky

- nástroj najmä pre reaktívne PPS – nepresnosť odhadu odchýlky v rámci SA procesu (uzávierka t-10) bude ocenená maximálnou cenou, ktorú je PPS ochotný zaplatiť
- len pre požiadavky v rámci SA procesu
- k dispozícii je stále aFRR proces
- k dispozícii sú osobitné produkty (v prípade udelenia výnimky NRA)
- hlavná výhrada NRAs je k stanoveniu výšky ceny elastickej požiadavky
- NRAs požadujú do mFRR IF doplniť čo najviac princípov stanovenia výšky ceny elastickej požiadavky vrátane monitorovania

## 4. URdBs, UABs, price divergence

### (Vysporiadanie sa s nedeliteľnými ponukami na priesečníku kriviek )

- NRAs súhlasia s princípmi ale požadujú ich doplnenie do mFRR IF:
  - a) nepovoliť unforeseeably accepted bids (UAB)
  - b) povoliť výskyt unforeseeably rejected indivisible bids (URiBs) = povoliť preskočenie lacnejších nedeliteľných ponúk
  - c) cenová konvergencia bude vynútená v rámci algoritmu optimalizačnej funkcie (AOF)
  - d) penalizácia výskytu unforeseeably rejected divisible bids (URdBs) = minimalizovať preskočenie lacnejších deliteľných ponúk



## Riešenia:

1. Aktivuje sa len ponuka č. 1 a č. 2 (vzniká odchýlka, čiastočne riešené tolerančným pásmom TSO)
2. Preskočí sa nedeliteľná ponuka č. 3 a aktivujú sa ďalšie v poradí (č. 4 a č. 5)
  - Zvýšenie marginálnej ceny
3. Akceptujú sa ponuky č. 1 až č. 3 (vzniká odchýlka, čiastočne riešené tolerančným pásmom TSO)
4. Akceptujú sa ponuky č. 1 až č. 3 a zároveň aj časť ponuky č. 7 - **Protiaktivácia**
  - Vznikajú rozdielne ceny v uncongested oblasti (price divergence)
  - Môže viesť k nežiadúcim tokom
  - Viac aktivovanej RE
5. **Preskočenie deliteľných ponúk na úkor nedeliteľných (URdB)**
6. Paradoxne odmietnuté ponuky (vynechanie ponuky č. 2 a akceptovanie č. 3)
7. Optimalizačné riešenia na výšku platform surplus (iterácie algoritmu)

## PPS nemôžu delegovať zodpovednosť za reguláciu sústav

- Platformy majú prevádzkovať všetci PPS (napr. možné striedanie pri vykonávaní prevádzkových úloh)
- Funkcie v rámci platforiem musia zastrešovať PPS alebo entita nimi vlastnená (t.j. EBGL neumožňuje PPS podpísať kontrakt s dodávateľom, ktorý nie je PPS)
- Objasniť či bude funkcie na platformách vykonávať jedna alebo niekoľko PPS
- Poverenie PPS jednotlivými úlohami sa uskutoční do 6 mesiacov po schválení IF a po dohode všetkých PPS (súhlas NRAs sa nevyžaduje)
- NRAs sú naklonení k povereniu PPS jednotlivými úlohami, s delegovaním úloh nesúhlasia
- Jednu úlohu môže vykonávať aj viacero PPS



## Na základe dohody NRAs na Energy Regulators' Forum zo dňa 23.07.2019 => Settlement Proposal musí byť prepracovaný.

Dôvody vrátenia na prepracovanie:

- objasniť všetky komponenty, ktoré tvoria zúčtovaciu cenu medzi PPS, vrátane všetkých finančných objemov zapojených do výmeny RE
- nastaviť jasný zúčtovací proces, nezávislý od možnej zmeny parametrov iných metodík (definovať zúčtovacie obdobie)
- čo najviac zovšeobecniť návrh tak, aby vyhovoval zúčtovaniu pre **System constraints (countertrading a redispatch)**, bez ohľadu na konkrétne pravidlá stanovovania cien => PPS požadujúce System constraints budú znášať dodatočné náklady
- zabezpečiť výpočet celkových nákladov pre System constraints a prípadne použila príslušné metodiky na rozdelenie nákladov
- ak existujú System constraints, ktoré nespadajú pod ustanovenia článku. 35 CACM a 76 SOGL, musí sa vyhodnotiť princíp, podľa ktorého budú PPS znášať náklady a optimálne rozdelenie nákladov
- úprava definícií a odôvodnenie rozdielných cien (kapacity na hraniciach)

**Výberové konanie na rok 2022 je organizované na základe súčasného návrhu aFRR IF, mFRR IF a návrhu štandardných produktov**

**Do roku 2022 nie sú vylúčené zmeny parametrov súvisiace s úpravou EÚ legislatívy**



**Ďakujeme za pozornosť**