

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(2110/2013-3.4/ak)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z.z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.

2. Identifikačné číslo

35 829 141

3. Sídlo

Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. Názov

Vedenie 2x400 kV lokalita Bystričany – Horná Ždaňa

2. Účel

výstavba a prevádzka 2x400 kV elektrického vedenia medzi lokalitou Bystričany a rozvodňou 400 kV Horná Ždaňa

3. Užívateľ

Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.

4. Umiestnenie

Kraj:

Trenčiansky

Okres:

Partizánske

Obce:

Veľké Uherce, Pažiť

Okres:

Prievidza

Obce:

Oslany, Horná Ves, Radobica

Kraj:

Banskobystrický

Okres:

Žarnovica

Obce:

Veľké Pole, Píla, Župkov, Hrabičov

Okres:

Žiar nad Hronom

Obce:

Bzenica, Dolná Ždaňa, Horná Ždaňa

Podrobný opis trasy navrhovaného elektrického vedenia je uvedený v kapitole II/6 záverečného stanoviska.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	rok 2015
Termín skončenia výstavby:	rok 2016
Termín začatia prevádzky:	rok 2017
Termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Základný popis

„Vedenie 2x400 kV lokalita Bystričany – Horná Ždaňa“ je súčasťou 1. časti Súboru stavieb „Transformácia 400/110 kV Bystričany“. Predstavuje zároveň 2. etapu výstavby nového 2x400 kV prepojenia Horná Ždaňa – Bystričany – Križovany“. Jeho pripojenie na 1. etapu „Vedenie 2x400 kV Križovany – lokalita Bystričany“ sa navrhuje na území obce Veľké Uherce“. Generálny smer prvej polovice trasy je juhovýchodný, druhej polovice východný. Táto trasa končí v TR Horná Ždaňa.

Trasa elektrického vedenia je navrhovaná variantne. V závislosti od jednotlivých variantov má dĺžku od 29,7 do 31,2 km a počet stožiarov od 113 do 127, z toho lomových stožiarov od 17 do 27 a nosných stožiarov od 86 do 110. Stožiare sú typu 2x400 kV SÚDOK (základná výška 48 m). Základy pre stožiare sa navrhujú betónové, stienkové alebo pätkové, príp. monolitické s hĺbkou založenia 2 – 3 m a záberom pôdy od (8,5 x 8,5) m² do (14 x 14) m². Ako fázové vodiče sa navrhujú 2 x 3 x trojzväzok lana AlFe 455/74 v celej dĺžke trasy. Na vodičoch sa navrhujú zviditeľňovače.

Trasa navrhovaného elektrického vedenia je členená na 5 úsekov, pričom niektoré z nich sú navrhované variantne.

úsek 1: Veľké Uherce - Banská

Tento úsek je navrhovaný v troch variantoch:

HV1:

Trasa variantu HV1 (pôvodná trasa zo zámeru) začína napojením na trasu 1. etapy - vedenie 2x400 kV Križovany - lokalita Bystričany pri ceste 1/64. Napojenie vedenia na prvú etapu je južne od cesty 1/64 (v k.ú. Veľké Uherce). Trasa ďalej smeruje juhovýchodným smerom cez veľkoblukovú ornú pôdu popri ceste 1/64 a následne (nemeniac smer) popri ceste 11/512 až k okraju lesa. Tu vstupuje vedenie do okraja pohoria Tríbeč, resp. do okraja CHKO Ponitrie a vedie okrajom lesného porastu niekoľkokrát prerušovaným plochami TTP v dĺžke cca 2 km. V k.ú. Horná Ves vychádza z lesa, križuje miestny potok (Pažiťský potok) a obchádza zastavané územie obce z juhozápadnej strany. Ďalej prechádza zvlnenou poľnohospodárskou krajinou s roztrúsenou NDV, križuje cestu III/5121 a prechádza do k.ú. Radobica, kde sa napája na už existujúci koridor po zdemontovanom vedení 220 kV V240. V k.ú. Radobica trasa vchádza do hornatinového reliéfu so striedaním lesných a poľnohospodárskych plôch s NDV, s typickým laznickým typom osídlenia - tzv. štálmi. Trasa v línii demontovaného 220 kV V240 vedenia stále v juhovýchodnom smere križuje cestu 11/512 a tesne obchádza usadlosti v osade Cerová v k.ú. Radobica zo severnej strany. Rovnako obchádza aj usadlosť Banská, kde prechádza do línie paralelného koridoru po zdemontovanom 2x110 kV vedení V7741/7742.

HV2:

Nový variant HV2 obchádza zastavané územie obce Horná Ves zo severu po poľnohospodárskej pôde. Jeho trasa začína rovnako ako pri variante HV1 napojením na trasu 1. etapy - vedenie 2x400 kV Križovany - lokalita Bystričany pri ceste 1/64 v k.ú. Veľké Uherce. Priamym východným smerom vedie cez k.ú. Pažiť a ďalej cez k.ú. Oslany, pričom križuje cestu 11/512 a Pažiťský potok a vedie ornou pôdou vedľa areálu motošportu Oslany, za ktorým križuje Osliansky potok. Následne v lokalite Tehelňa trasa mení smer na juhovýchodný a vedie popri dubovom lesíku na poľnohospodárskej pôde až k osade Rudica.

Južne od jej zastavaného územia klesá k nive Oslianskeho potoka, odkiaľ opäť stúpa a po križovaní potoka Cerová sa napája do línie demontovaného 2x110 kV vedenia V7741/7742, odkiaľ v súbehu s existujúcim 2x110 kV vedením V7747/7747 vedie Radobickou dolinou popri ceste 11/512 cez prevažne lesné pozemky. Severne od osady Cerová trasa opúšťa les a po poľnohospodárskej pôde vedie (už takmer súbežne s variantom HV1) medzi rozptýlené obydľia osád Cerová, Hvojníkovci a Banská.

HV3:

Tretí variant obchádzky predstavuje kombináciu predchádzajúcich variantov a to tak, že od napojenia na 1. etapu by trasa vedenia viedla trasou HV1 - t.j. južne od Hornej Vsi popri ceste 11/512, pričom za obcou južne od poľnohospodárskeho družstva by sa táto trasa odklonila viac východným smerom križujúc plochy ornej pôdy v lokalite Dlhé hony, okraj lesného porastu Chlmok a Osliansky potok a hlavne obchádzajúc osadu Rudica. Po napojení do koridoru 2x110 kV vedenia pokračuje Radobickou dolinou ako variant HV2.

úsek 2: Banská – Tomášov Štál

Tento úsek je navrhovaný v troch variantoch:

VP1:

Od usadlosti Banská pokračuje trasa variantu VP1 (pôvodná trasa zo zámeru) v línii po zdemontovanom 2x110 kV vedení V7741/7742, v ktorej prechádza striedavo lesom a lúkami. Pod kótou Stráž v nezmenenom smere po opustení línie demontovaného vedenia križuje cestu 11/512 pred obcou Veľké Pole, za ktorou mení smer na východný a obchádza zastavané územie obce z juhu. Po zalomení trasy pri areáli lomu nad obcou trasa klesá v lesnom poraste až k ceste 11/512, pred križovaním ktorej sa opäť napája na koridor demontovaného 2x110 kV vedenia. Trasa následne už priamym východným smerom prechádza ponad Šmeckov štál v k.ú. Píla. Tu definitívne opúšťa Tríbeč a pokračuje v pohorí Vtáčnik v rovnakom type lesno-lúčnej krajiny, kde prechádza pomedzi osady Horní Jakálovci, Švarcovci.

VP2:

Nová trasa obchádzky Veľkého Poľa - variant VP2 - vychádza z potreby rešpektovať vyhradené ložiská stavebného kameňa pri obci južne od cesty 11/512. Z pôvodnej línie (VP1) sa trasa južne od vrchu Stráž v lokalite Koreniská odkláňa pri opustení línie demontovaného 2x100 kV vedenia viac východným smerom, prechádza cez poľnohospodársku pôdu s NDV bližšie k zastavanému územiu obce, križuje cestu 11/512 nad poľnohospodárskym družstvom, ktoré od severu obchádza, zároveň z južnej strany tesne obchádza areál cintorína a vchádza do borovicového lesíka situovaného pod lomom. Odtiaľ trasa klesá k ceste 11/512, po ktorej križovaní sa napája na pôvodnú líniu demontovaného vedenia 2x110 kV V7741/7742 a pokračuje ako VP1.

VP3:

Od usadlosti Banská prechádza trasa variantu VP3 v celej svojej dĺžke výlučne v súbehu s existujúcim 2x110 kV vedením V7747/7747 v juhovýchodnom smere, pričom prechádza hornatinovou krajinou s mozaikou štruktúr pasienkov, lúk, nelesnej drevinnej vegetácie a lesov poza kótu Stráž. Bez zmeny smeru trasa takto zo severu obchádza osadu Ondrášov štál, z juhu osady Angelt a Gregorov štál a zo severu tiež samotné zastavané územie Veľkého Poľa. V lokalite Čiernovodský kopec trasa mení smer viac na východ, zo severu obchádza Šmeckov štál, z juhu obchádza Škriniarov a Matiašov štál a usadlosť Paglovci. Zo severu trasa obchádza osady Horní Jakálovci, Švarcovci a Tomášov štál, kde sa stretáva s líniou VP1.

úsek 3: Tomášov Štál - Hrabíčov

Tento úsek je navrhovaný v jednom variante:

Trasa vedie od Tomášovho stálu v pohorí Vtáčnik v koridore zdemontovaného 2x110 kV vedenia V7741/7742 a zároveň v línii vedľa existujúceho 2x110 kV vedenia V7747/7747. Trasa takto zo severu obchádza Pišchlov Štál, vedie južne od osady Belanovci, a zo severu tesne obchádza Frtálov vrch v k.ú Župkov. Pred obcou Hrabíčov nad lokalitou Horné Pecné

trasa opúšťa líniu 2x110 kV vedenia, mení smer na juhovýchod, vedie popod salaš, križuje cestu III. triedy, kde sa približuje k južnej hranici zastavaného územia obce a končí v lokalite Kosorky.

úsek 4: Hrabíčov - Kristiánovci

Tento úsek je navrhovaný v dvoch variantoch:

HR1:

Trasa obchádzky Hrabíčova variantu HR1 (pôvodná trasa zo zámeru) vedie od lokality Kosorky zalomením línie na severovýchod smerom k usadlosti Vicianovci, pričom vedie vo svahu po pasienkoch medzi samotnou obcou Hrabíčov a osadou Vicianovci. Zakrátko sa napája späť do koridoru 2x110 kV vedenia, mení smer viac na východ, vstupuje do lesa, prekračuje hrebeň a medzi usadlosťami Kristianovci a Horní Zajacovci a klesá do doliny Nebojsa (k.ú. Bukovina, okres Žarnovica, BB kraj).

HR2:

Alternatívne navrhnutá obchádzka Hrabíčova - variant HV2 pokračuje od lokality Kosorky nezmeneným juhovýchodným smerom až po usadlosť Pančuškovci, ktorú obchádza zo severu. Tu trasa mení smer na severovýchod a prechádza vrchnou časťou lesného porastu „Mikušová“, s cieľom obísť a rovnako aj eliminovať vizuálny vplyv trasy od osady Čierťaže. Trasa ďalej prechádza cez hrebeň v sedle medzi osadou Čierťaže a osadou Kristianovci, za ktorým klesá do doliny Nebojsa (k.ú. Bukovina, okres Žarnovica, BB kraj) a opäť sa napája na líniu vedenia 2x110 kV.

úsek 5: Kristiánovci – Horná Ždaňa

Tento úsek je navrhovaný v jednom variante:

Tento úsek vedie od usadlosti Kristiánovci v línii demontovaného vedenia 2x110 kV V7741/7742, resp. pozdĺž existujúceho 2x110 kV vedenia V7747/7747 lesným porastom v klesaní až po ústie doliny Nebojsa nad osadou Bukovina v k.ú. Bukovina pri Bzenici, kde už v Žiarskej kotline opúšťa krajinu s lesným charakterom, lomí sa na severovýchod a vstupuje do spoločného koridoru so 400 kV vedením V492. V k.ú. Dolná Ždaňa mení trasa finálne smer na sever k TR Horná Ždaňa, kde končí.

Technológia výstavby

Hlavné stavebné dvory budú lokalizované pri oboch koncových bodoch koridoru - pri ES Horná Ždaňa a v lokalite zaústenia do vedenia 2x400 kV 1. etapy, príp. v areáli ES Bystričany. Postupujúcou výstavbou sa stavebné dvory budú premiestňovať – ďalšie lokality stavebných dvorov sa budú nachádzať na vhodných plochách v jednotlivých úsekoch vedenia (ich lokalizácia bude spresnená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie).

Stavebné práce budú uskutočňované v koridore navrhovaného vedenia. Prístup stavebných mechanizmov do koridoru bude realizovaný cez vytypované prístupové komunikácie, ktoré budú predstavovať prioritne súčasné existujúce miestne komunikácie, poľné a lesné cesty. Keďže nové vedenie 2x400 kV je trasované aj v súbehu s inými vedeniami (400 kV), jeho výstavba - montáž stožiarov a lán bude prebiehať za prevádzky týchto vedení. V úsekoch križovania navrhovaného 2x400 kV vedenia s inými vedeniami (najmä 110 kV vedenia) ako aj v súvislosti s preúšťovacími prácami pred TR Bystričany a TR Horná Ždaňa vzniknú nároky na krátkodobé vypnutie týchto vedení, v rozsahu niekoľko dní.

Stožiare nového vedenia 2x400 kV budú montované štokovaním, vodiče a zemniace láná budú rozvíňované a regulované pomocou brzd.

Práce na výstavbe nového vedenia vyžadujú výrub vzrastlých drevín situovaných na lesnej pôde a poľnohospodárskej pôde v priestore ochranného pásma navrhovaného vedenia (rozšírenie súčasného ochranného pásma pri trasovaní v koridoroch zdemontovaných vedení, ako aj pri vytvorení nových úsekov trasy vedenia). Skutočný rozsah výrubov bude závislý od výšky lán nového vedenia nad terénom, terénnych podmienok pri rozvíňovaní lán ako aj požiadaviek dotknutých orgánov, na základe ktorých môže byť eliminovaný alebo minimalizovaný.

Technológia prevádzky

Výstavbou nového vedenia 2x400 kV v novonavrhnutých variantoch vznikne nové ochranné pásme s celkovou šírkou 69 m. V línii (súbehu s existujúcim vedením 2x110 kV) sa celková šírka súčasného ochranného pásma zväčší o cca 57 m z jednej strany. Výstavbou nového vedenia v paralelnej línii existujúceho 400 kV vedenia sa OP zväčší o 45 m z jednej strany.

V ochrannom pásme vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia a pod elektrickým vedením je podľa zákona č. 251/2012 Z.z.:

- zakázané zriaďovať stavby, konštrukcie a skládky (§ 43 ods. 4 a)
- zakázané vysádzať a pestovať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 m (§ 43 ods. 4 b)
- zakázané vysádzať a pestovať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 m vo vzdialenosti do 2 m od krajného vodiča vzdušného vedenia s jednoduchou izoláciou,
- zakázané uskladňovať ľahko horľavé alebo výbušné látky (§ 43 ods. 4 d)
- zakázané vykonávať činnosti ohrozujúce bezpečnosť osôb a majetku (§ 43 ods. 4 e)
- zakázané vykonávať činnosti ohrozujúce elektrické vedenie a bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky sústavy (§ 43 ods. 4 f).

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z.z. je možné vysádzať a pestovať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 m vo vzdialenosti presahujúcej 5 m od krajného vodiča vzdušného vedenia len vtedy, ak je zabezpečené, že tieto porasty pri páde nemôžu poškodiť vodiče vzdušného vedenia.

Podľa § 43 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z.z. vlastník pozemku je povinný umožniť prevádzkovateľovi vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia prístup a príjazd k vedeniu a na ten účel umožniť prevádzkovateľovi vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia udržiavať voľný pruh pozemkov (bezlesie) v šírke 4 m po oboch stranách vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia. Táto vzdialenosť sa vymedzuje od dotyku kolmice spustenej z vonkajšej strany nadzemného elektrického vedenia na vodorovnú rovinu ukotvenia podperného bodu.

Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s. Bratislava má uzatvorené rámcové zmluvy s dodávateľmi, v ktorých sú dodávatelia zmluvne zaviazaní vykonať opravu havarovaných vedení v najkratšom možnom čase. V prípade havárie bude vedenie vypnuté najneskôr v čase začiatku záložných ochrán t.j. do 6 sekúnd.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení vypracovala ENVIRO-TATRY s.r.o. Bratislava (správnosť údajov svojim podpisom potvrdil konateľ spoločnosti a zodpovedný riešiteľ RNDr. Martin Mocik) dňa 15. 11. 2012. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a na základe rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 3326/2012-3.4/ak zo dňa 2. 7. 2012. Obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantné riešenie troch z piatich úsekov trasy navrhovaného elektrického vedenia. V kapitole „C.V.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu“ boli vybrané dve trasy:

- trasa 1: HV2 – VP3 - úsek 3 – HR2 – úsek 5
- trasa 2: HV3 – VP3 - úsek 3 – HR2 – úsek 5

Jednotlivé trasy boli aj s nulovým variantom porovnané v kapitole „C.V.2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty“ a ako najvhodnejšia bola určená trasa 1. Zároveň sa v správe o hodnotení konštatuje, že obe trasy možno považovať za environmentálne vhodné.

V správe o hodnotení sú tiež navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného elektrického vedenia na životné prostredie, a navrhnutý je aj monitoring a poprojektová analýza.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Podľa § 33 ods. 1 zákona MŽP SR rozoslalo správu o hodnotení nasledovným subjektom:

- Ministerstvo hospodárstva SR
- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy
- obec Veľké Uherce
- obec Pažiť
- obec Oslany
- obec Horná Ves
- obec Radobica
- obec Veľké Pole
- obec Píla
- obec Župkov
- obec Hradičovo
- obec Bzenica
- obec Dolná Ždaňa
- obec Horná Ždaňa
- Úrad verejného zdravotníctva SR
- Obvodný úrad životného prostredia Trenčín
- Obvodný úrad životného prostredia Banská Bystrica
- Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi
- Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici
- Obvodný úrad Prievidza, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
- Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
- Obvodný pozemkový úrad v Trenčíne
- Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici
- Obvodný lesný úrad v Trenčíne
- Obvodný lesný v Banskej Bystrici
- Obvodný lesný úrad v Prievidzi
- Obvodný lesný úrad Žarnovica
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trenčín
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Prievidza
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom
- Obvodný bankový úrad v Prievidzi
- Obvodný bankový úrad Banská Bystrica
- Krajský pamiatkový úrad Trenčín
- Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica
- KR Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne
- KR Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici
- Trenčiansky samosprávny kraj
- Banskobystrický samosprávny kraj

Podľa § 33 ods. 1 zákona MŽP SR zverejnilo správu o hodnotení na internetovej stránke <http://eia.enviroportal.sk/zoznam>.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dňa 20. 2. 2013 sa v Kultúrnom dome Horná Ves uskutočnilo spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce Veľké Uherce, Pažiť, Oslany, Horná Ves a Radobica. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnilo 18 osôb, z toho 3 zástupcovia navrhovateľa a 2 zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení.

Rokovanie otvoril RNDr. Martin Mocik, ktorý jeho účastníkov oboznámil s procesom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, s navrhovanou činnosťou,

s vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie a s opatreniami navrhovanými na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Od prítomných obyvateľov Radobice bola hromadne vyjadrená podpora variantu HV3, teda trasovanie nového vedenia mimo obce. Zároveň sa zaujímali, či pôjdu všetky stromy v OP na výrub. RNDr. Mocik odpovedal, že nie je nevyhnutne nutné, aby boli všetky stromy v OP odstránené. Navrhnuté opatrenie - minimalizácia výrubov bude využité v úsekoch vysokých previsov, kde postačuje výrub pásov pre ťahanie lán. Aj inde v OP, kde terénne pomery a výška stromov neohrozujú bezpečnú prevádzku vedenia, nemusí byť uskutočnený výrub v plnej šírke OP.

Starosta obce Horná Ves Jozef Hrotek sa informoval o trasovaní v súvislosti s aktuálne vydanými platnými stavebnými povoleniami v úseku za školou. RNDr. Mocik odpovedal, že trasa môže byť lokálne optimalizovaná napr. v územnom konaní. Túto informáciu potvrdil aj Ing. Palkovič. RNDr. Mocik zároveň konštatoval, že predmetný úsek trasy vedenia má už obec vo svojom územnom pláne, takže je predpoklad, že vedenie nebude v konflikte s plánovanými stavbami. Starosta obce potvrdil záujem trasu ešte lokálne upresniť (posunúť) v prípade trasovania vedenia ponad areál motorestu Hájnikova žena tak, aby bolo od neho dostatočne vzdialené.

Starosta obce Radobica PhDr. Stanislav Bartoš, CSc. poďakoval za prípravu nových variantov na základe rokovania navrhovateľa s obcou pred predložením správy o hodnotení - takto vznikli nové varianty, ktoré sú pre obec vyhovujúce. Obec preferuje variant HV3, s otvorenou možnosťou ďalšej optimalizácie trasovania v priestore Cerová - Banské z dôvodu rekreačnej a krajinárskej hodnoty daného priestoru.

Navrhovateľ konštatoval, že ak sa dá nájsť technicky a v teréne realizovateľné vhodnejšie riešenie nekonfliktné s inými záujmami (napr. lesy, ochrana prírody), je lokálnym zmenám otvorený, a to tak isto ako v prípade Hornej Vsi.

Starosta obce Oslany RNDr. František Szalay rovnako podporil variant HV3, pričom preukázal konflikt trasovania vedenia vo variante HV2 s rozvojovými záujmami obce.

Zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

Dňa 21. 2. 2013 sa v Kultúrnom dome vo Veľkom Poli uskutočnilo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnilo 23 osôb, z toho 3 zástupcovia navrhovateľa a 1 zástupca spracovateľa správy o hodnotení.

Rokovanie otvoril starosta obce Veľké Pole František Demeter. Následne RNDr. Martin Mocik jeho účastníkov oboznámil s navrhovanou činnosťou, s vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie a s opatreniami navrhovanými na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Starosta František Demeter uviedol, že občania boli v rámci prebiehajúceho EIA procesu neustále informovaní o navrhovanej činnosti. Tiež uviedol, že vedenie vo variantoch VP1 aj VP2 (v koridore demontovaného 220 kV vedenia) už tu kedysi bolo a veľa ľudí bývalo priamo pod vedením. Opísal negatívne vplyvy, s ktorými boli ľudia konfrontovaní (intenzita bleskov, hluk z námrazy). Zdôraznil výrazný záujem obce o trasovanie nového vedenia vo variante VP3, ktorý obchádza z ďaleka intravilán obce, tiež obecný kameňolom a predovšetkým Šmeckov štál a Gregerov štál a nenarúša tak ani jeden rodinný dom, resp. zastavaný priestor. Informoval, že bolo zvolané mimoriadne obecné zastupiteľstvo, na ktorom prijali uznesenie o preferencii variantu VP3 a toto bude zaslane spolu s pripomienkami občanov ako stanovisko k správe o hodnotení.

K diskusii sa pripojil pán Maruška, ktorý býva priamo na dotknutom Šmeckovom štále (variant VP2), v dome, ktorý bol dlhodobo priamo pod 110 kV vedením, o svojich negatívnych skúsenostiach s ním. Informoval, že v Šmeckovom štále bývajú v súčasnosti stále ešte dve rodiny. Reagoval RNDr. Mocik, ktorý potvrdil ústretovosť investora pri hľadaní čo najvhodnejšieho riešenia pre obyvateľstvo pri tomto projekte ako aj pri podobných v súčasnosti realizovaných projektoch.

Starosta obce sa zaujímal o súvislosti výstavby s režimom lesných pozemkov. Reagoval RNDr. Mocik, že trvalo vyňaté budú len pätky stožiarov. Na lesných pozemkoch v ochrannom pásme bude na 80 rokov (navrhovaná životnosť vedenia) obmedzené užívanie, za ktoré má vlastník nárok na jednorazovú náhradu.

Ďalšia otázka starostu obce smerovala k majetko-právnym otázkam, zápisu vecného bremena a podobne. Ing. Palkovič podrobne informoval o vecnom bremene danom v zákone o energetike. Ubezpečil o riadnej komunikácii s vlastníkmi pozemkov v rámci povolujúceho procesu stavby, spôsoboch informácie, komunikácie a zvyklostiach pri zápisoch vecného bremena do LV, vyplácaní jednorazových náhrad a podobne.

Obyvateľ obce - p. Janák sa informoval, aký úžitok z činnosti budú mať občania a nastolil tiež otázku, prečo sa nestavia vedenie pod zemou. RNDr. Mocik odpovedal, že vedenie pod zemou by bolo niekoľkonásobne drahšie, technologicky náročnejšie, s ešte horšími vplyvmi na životné prostredie, a to najmä z dôvodu zemných prác v celej línii trasy, pri rovnakej existencii ochranného pásma s rovnakými obmedzeniami. Informoval tiež o nepriamych prínosoch pre obyvateľstvo, vyplývajúcich z ekonomických výsledkov navrhovateľa ako štátnej organizácie a tiež o možnostiach finančných kompenzácií pre obec a jednotlivých vlastníkov a užívateľov pozemkov v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Podotkol, že navrhovateľ nie je koncovým dodávateľom elektrickej energie a nemá tak možnosť napr. ovplyvniť cenu dodávanej elektrickej energie.

Opätovne boli zo strany p. Janáka prednesené obavy o vplyvoch žiarenia na zdravie. Ing. Palkovič s RNDr. Mocikom deklarovali súlad s platnými bezpečnostnými a hygienickými normami a legislatívou a bližšie vysvetlili hygienickú bezpečnosť prevádzky podporenú legislatívne a postup ďalšej projektovej prípravy so zakomponovaním hygienicky nezávadných hodnôt elektromagnetického žiarenia. Ako príklad uviedli často realizovanú možnosť zvýšenia pozície lán nad terénom zdvihnutím príslušných stožiarov. Pán Janák vyjadril svoj názor, že sa nič nevyriešilo a že elektromagnetické žiarenie škodí. RNDr. Mocik opätovne informoval súlad s platnými bezpečnostnými a hygienickými normami a legislatívou. Pripomenul možnosť realizácie merania hodnôt elektromagnetického žiarenia (napr. pred a počas prevádzky) a možnosť vznesenia takejto požiadavky občanmi.

Nasledovala otázka od jedného z občanov ohľadom plánovanej výšky vedenia nad cestou. Odpovedal RNDr. Mocik o parametroch stanovených normami a ich jednoznačnom dodržaní pri projektovaní a umiestňovaní stožiarov. Ing. Palkovič doplnil informácie o stavebnom procese a o stavebnej dokumentácii.

Bola tiež položená otázka o možnom konflikte vedenia z vtáctvom. RNDr. Mocik informoval o doterajšom prieskume ornitofauny v dotknutom území, na základe ktorého boli vytipované úseky pre umiestnenie zviditeľňovačov s cieľom minimalizovať riziko kolízií. Vyzdvihol tiež zakomponovanie hniezdných búdok a podložík na vybraných stožiaroch. Objasnil možnosti minimalizácie výrubov stromov v ochrannom pásme vedenia, časové limity výrubu dané vegetačným - hniezdnym obdobím.

Nasledovala otázka od obyvateľa obce - p. Pavlova, či toto vedenie bude mať vplyv na TV a mobilný signál. Ing. Palkovič informoval o doterajších skúsenostiach bez negatívnych vplyvov a možnostiach premerania úrovne a kvality signálu pred a po výstavbe.

Ďalší názor od pána Marušku smeroval k problematike plôch zelene a ich možnému zmenšeniu kvôli výrubom v ochrannom pásme s úvahou o trasovaní nového vedenia v pôvodných - demontovaných koridoroch. Oponoval starosta obce, že prednejšie sú záujmy občanov - ich zdravia a pohody bývania, a preto obec uprednostňuje variant VP3. RNDr. Mocik doplnil, že aj v prípade trasovania nového 400 kV vedenia v pôvodných koridoroch po demontovaných vedeniach by muselo dôjsť k rozširujúcemu výrubu týchto koridorov.

Starosta obce na koniec diskusie poďakoval a požiadal o stanovisko občanov k správe o hodnotení, najmä vo vzťahu k predloženým variantom. Zároveň potvrdil požiadavku o premeriavaní hodnôt elektromagnetického žiarenia pred a po výstavbe.

Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

Dňa 21. 2. 2013 sa v Kultúrnom dome Hradičovo uskutočnilo spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce Píla, Župkov, Hradičovo, Bzenica, Dolná Ždaňa a Horná Ždaňa. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnilo 18 osôb, z toho 3 zástupcovia navrhovateľa a 2 zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení.

Rokovanie starosta obce Hradičovo Ján Adámik. Následne RNDr. Martin Mocik jeho účastníkov oboznámil s procesom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, s navrhovanou činnosťou, s vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie a s opatreniami navrhovanými na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zástupca urbáru Bukovina p. Milan Ďurkov sa zaujímal, kto bude vykonávať výrub, kedy, kto a ako bude odškodňovať. Reagoval RNDr. Mocik, ktorý bližšie opísal problematiku uskutočňovania stavebných prác na lesných pozemkoch v súvislosti s výstavbou vedenia - prístupy, výruby, spracovanie drevnej hmoty, s informáciou o finančných náhradách za výrub lesných ako aj nelesných drevín a práve výkonu odlesnenia vlastníkom, resp. užívateľom lesa. Ing. Palkovič doplnil podrobnosti o výkone inžinierskej činnosti pri povoľujúcom procese stavby. Ubezpečil o riadnej komunikácii s vlastníkmi pozemkov, spôsoboch informovanosti, komunikácie a zvyklostiach pri vyplácaní jednorazových náhrad za obmedzené užívanie ako aj náhrad za výkon odlesnenia.

Starosta obce Župkov Ing. Ján Tomáš sa zaujímal, o koľko sa rozšíri ochranné pásmo. RNDr. Mocik informoval, že v prípade súbehu nového 400 kV vedenia so 400 kV vedením je to o cca 45 m, v prípade súbehu s 2x110 kV vedením je to o cca 55 m na jednu stranu od hranice pôvodného OP.

Obyvateľ obce Hradičovo Ing. Robert Búci zopakoval a podrobnejšie opísal ostatným prítomným občanom obce trasovanie variantu HR2 ako aj pôvodného variantu zo zámeru HR1 vedúce cez katastrálne územie Hradičova. Vyjadril názor, že variant HR2 je pre nich ako obyvateľov jednoznačne prijateľnejší. Variant HR1 by podľa neho priniesol veľa negatív aj počas výstavby aj počas prevádzkovania vzhľadom na jeho trasovanie v dotyku s intravilánom obce. Opýtal sa zúčastnených obyvateľov z Hradičova, ktorý variant by viac vyhovoval im. Tí jednoznačne deklarovali neprijateľnosť variantu HR1. Toto následne podporil aj starosta obce Ján Adámik, s odôvodnením, že pôvodný variant zo zámeru HR1 je v konflikte s rozvojovými plánmi obce v dotknutom priestore a obec jednoznačne podporuje variant HR2.

Občania Hradičova vyjadrili záujem byť informovaní aj v ďalšom procese prípravy stavby. RNDr. Mocik potvrdil, že aj po ukončení procesu EIA v rámci územného a stavebného konania budú dotknuté obce riadnym účastníkom konaní. V rámci ďalšej prípravy stavby budú predstavené napr. projekty odlesnenia, prístupových ciest, do ktorých tvorby môžu jednotlivé obce vstupovať. Pripomenul, že jedna z dotknutých obcí bude stavebným úradom. Ďalšia otázka od obyvateľov Hradičova na následnosť procesu prípravy stavby po EIA, najmä ako bude overiteľná realizácia opatrení navrhnutých v tomto procese a ako budú dodržiavané opatrenia na zmiernenie vplyvov na obyvateľstvo - narušenie pohody. Odpovedal Ing. Palkovič, ktorý informoval o výbere projektovej organizácie, inžinierskej organizácie a dodávateľa stavby. Každá z týchto organizácií bude zodpovedná na zapracovanie a dodržiavanie opatrení navrhnutých v procese EIA. Zopakoval, že súčasťou projektu pre stavebné povolenie bude vypracovaný projekt sprístupnenia staveniska (prístupové cesty), ktorý bude musieť byť dodržiavaný zo strany dodávateľa stavby. Tiež zopakoval právo obce na prinavrátanie všetkých používaných ciest do pôvodného, príp. lepšieho stavu ako pred výstavbou. Upozornil tiež, že pre fázu výstavby je okrem stavebného dozoru navrhnutý aj environmentálny dozor stavby, ktorého cieľom bude kontrola a usmerňovanie dodávateľa stavby v teréne.

Následne bola vznesená otázka od občanov, či je už trasa definitívna, alebo sa dá ešte lokálne meniť. Ing. Palkovič potvrdil, že táto možnosť tu určite je, a to aj vzhľadom k tomu, že ešte nie sú definované miesta stožiarov. V rámci územného konania je priestor na lokálne zmeny trasovania (posuny, odklony) z dôvodu konkrétnych terénnych pomerov alebo z dôvodu optimalizácie stožiarového miesta na základe situovania hraníc jednotlivých pozemkov.

Starosta obce Župkov Ing. Ján Tomáš konštatoval, že ich pripomienka zo zámeru bola akceptovaná a zapracovaná a prikláňa sa k názoru, že variant HR2 je pre obyvateľov prijateľnejší a tiež vyjadril presvedčenie, že všetci dotknutí obyvatelia budú v územnom a stavebnom konaní účastníkmi konania. Tiež vyjadril názor, že občania sa musia sami aktívne zaujímať o proces prípravy stavby. Rozviedol diskusiu aj o následnom stavebnom procese a možných kontrolných mechanizmoch obce.

Starosta obce Hrabíčov Ján Adámik sa informoval, či môže aj obec byť zakomponovaná do vybraných realizačných stavebných prac. Ing. Palkovič potvrdil, že po dohode s dodávateľom stavby môže byť aj obec lokálnym realizátorom niektorých možných prác. Takáto kooperácia je uskutočňovaná prevažne v oblasti výkonu odlesňovania, výrubov, transportu drevnej hmoty a pod. Starosta upozornil na dôležitosť budúcej kooperácie obce, obyvateľov a realizátorom stavby. RNDr. Mocik potvrdil, že bude vykonávaná inžinierska činnosť pri povoľovacom procese stavby podľa stavebného zákona, ktorej súčasťou je povinnosť informovať priamo dotknutých obyvateľov.

Zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na MŽP SR boli podľa § 35 zákona doručené nasledovné stanoviská k predloženej správe o hodnotení:

Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 425/2013-4100-MH zo dňa 1. 2. 2013)

nemá k správe o hodnotení pripomienky. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti považuje za prevažujúce nad vplyvmi negatívnymi. Najmenšie negatívne environmentálne vplyvy predpokladá v prípade realizácie trasy 1 a trasy 2.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (list č. 1314/2013-720 zo dňa 20. 2. 2013)

konštatuje, že zatiaľ čo v prípade časti trasy vedenia s označením „HV“, boli zásady ochrany lesných pozemkov vyplývajúce z § 5 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov dodržané, a to návrhom optimálnej trasy vo variante „HV2“, naopak pri trase vedenia v lokalite s označením „HR2“, došlo k porušeniu predmetných zásad ochrany lesných pozemkov a to návrhom trasy cez lesné pozemky.

V rámci posúdenia a určenia miery „váh“ považuje za neopodstatnené znižovanie „váhy pre hodnotenie“ pri záberoch lesných pozemkov chránených zákonom a neodôvodnené zvyšovanie „váhy“ pri rešpektovaní požiadaviek obcí. Pre vplyv na obyvateľstvo považuje za limitujúci prvok vplyv elektromagnetického žiarenia, ktoré sa (podľa textu uvedeného v správe o hodnotení) dá regulovať typom a výškou elektrických stožiarov.

V ďalšom procese požaduje rešpektovať základné princípy ochrany lesných pozemkov dané § 5 citovaného zákona o lesoch a v ďalšom procese, resp. ešte pred vydaním záverečného stanoviska v rámci procesu posudzovania vplyvov, vykonať samostatné rokovanie na úrovni navrhovateľa zámeru, spracovateľa zámeru, zástupcov obcí, obhospodarovateľov lesov a za účasti príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva (Obvodný lesný úrad v Žarnovici) opätovne posúdiť navrhované varianty „HR1“ a „HR2“ a zdôvodniť spoločenskú nevyhnutnosť umiestnenia navrhovanej činnosti na lesných pozemkov. Zdôvodnenie spoločenskej nevyhnutnosti vyplýva z § 5 ods. 1 citovaného zákona o lesoch.

Podmienky uvedené v stanovisku Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 2123/2012-720 z 12.06.2012 k „zámeru“ pre danú činnosť zostávajú naďalej v platnosti a požaduje ich zapracovať do podmienok záverečného stanoviska. Ide o nasledovné podmienky:

- Vypracovať a posúdiť aj iné, alternatívne riešenie trasy navrhovaného elektrického vedenia a to najmä tak, aby obchádzalo komplex lesa pri obci Radobica, prehodnotila sa, resp. zdôvodnila trasa umiestnenia vedenia v okolí obce Veľké Pole a zdôvodnilo sa umiestnenie trasy v časti spájania úsekov 2.3 a 2.4.
- Nakoľko podľa § 6 ods. 3 a § 7 ods. 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“), k vydaniu územného rozhodnutia

o umiestnení stavby na lesnom pozemku a k vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesa a ich obmedzeniu je potrebný súhlas vlastníka lesného pozemku, alebo správcu lesného pozemku, zdôvodniť trasovanie v zmysle predchádzajúcej podmienky a odsúhlasiť v spolupráci s vlastníkmi dotknutých lesných pozemkov a s dotknutými obhospodarovateľmi lesov. Týmto riešením, t.j. samostatným rokovaním s vlastníkmi lesných pozemkov a s obhospodarovateľmi lesov sa zabezpečí možnosť priameho posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na dotknuté územie, napr. pri výbere inej trasy, a to aj činností, ktoré v zámere nie sú spomenuté, napr. úprava lesných a poľných ciest pre potreby vlastného budovania elektrického vedenia, posúdia sa obmedzenia vyplývajúce z budúcej existencie elektrického vedenia na rozvoj dotknutého regiónu, napr. ťažba v obecnom kameňolome, zámery na budovanie protipožiarnych nádrží a rozvoj turistického ruchu, konkretizujú sa plochy povinného bezlesia o šírke 4 metre v zmysle § 36 ods. 6 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a pod.

- Pre celú líniu elektrického vedenia bude potrebné vydať rozhodnutie orgánu štátnej správy lesného hospodárstva o dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov a to na všetky dotknuté lesné pozemky a 69 metrovú šírku ochranného pásma a prípadne aj na ďalšie dočasne zabraté plochy. Z pohľadu zabezpečenia trvalosti a dlhodobosti lesných porastov v dotknutom území, najdôležitejšími vplyvmi navrhovanej činnosti na lesy (a faunu) nie sú tie, ktoré uvádza spracovateľ taxatívne v texte (zámeru), ale tie, ktoré sú uvedené na jeho závere, t.j. novovytvorené okraje, oslabenie stability lesných porastov novovytvorenými okrajmi a výrazný (porastovým plášťom nechránený) vplyv klimatických faktorov na les.
- Niektoré opatrenia (v zámere) sú protichodné, resp. vzájomne nerealizovateľné, najmä z pohľadu ich novej realizácie v priebehu roku napr. opatrenie č. 4 a č. 26 a č. 29. (napr. obmedzenie výkonu ťažby (výrubu) stromov na zimné mesiace a na druhej strane obmedzenie realizácie prác na obdobie mimo dažďov).
- Na lesných pozemkoch sa zalesňujú lesné dreviny v súlade so zákonom o lesoch a zákonom č. 138/2010 Z.z. o lesnom reprodukčnom materiáli v znení neskorších predpisov, nie je možné požadovať zalesnenie týchto pozemkov podľa požiadaviek orgánov ochrany prírody a krajiny. Uvedené sa vzťahuje najmä na opatrenie č. 14 a č. 39 (v zámere). (Pozn. rekultivácia sa nemusí vykonať len zalesnením, ale aj prirodzenou obnovou lesných drevín z okolitých lesných pozemkov a pod.)
- Opatrenie č. 42 (v zámere) preformulovať tak, že toto zalesnenie ochranného pásma sa vykoná v intenciách zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 138/2010 Z.z. o lesnom reprodukčnom materiáli v znení neskorších predpisov a požiadaviek vlastníkov lesných pozemkov.
- Opatrenie č. 45 (v zámere) sa dotýka len poľnohospodárskej pôdy, za trvalý záber (vyňatie) lesnej pôdy sa platí odvod (viď opatrenie č. 48).
- Opatrenie č. 46 (v zámere) preformulovať ako „Náhrada za obmedzenie vlastníckych práv podľa § 35 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov“.
- Opatrenie č. 48 (v zámere) preformulovať nasledovne „Náhrada (odvod) za trvalú a dočasnú stratu mimoprodukčných funkcií lesa.“

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy (list č. 3743/2013-2.2, 9987/2013 zo dňa 15. 2. 2013)

odporúča realizovať trasu 1 navrhovaného elektrického vedenia, ktorú považuje s minimálnym rozdielom za výhodnejšiu, než trasu 2. Vzhľadom k tomu, že celá trasa navrhovanej činnosti je významným genofondovým územím pre vtáky a v niekoľkých častiach križuje migračné trasy vtákov, žiada na navrhované elektrické vedenie umiestniť kvalitné zviditeľňovače. Uvedené stanovisko bolo vydané aj na základe stanoviska ŠOP SR č. 3743/2013-2.2 zo dňa 23. 1. 2013.

obec Oslany (list č. 59/2013 zo dňa 21. 2. 2013)

konštatuje, že jej územia sa týka len variant HV2 úseku 1 navrhovaného elektrického vedenia. Tento variant síce nie je v konflikte so zastavaným územím obce, ale negatívne by

ovplyvňoval jej rozvojové zámery. V lokalite Buclovné tesne pred križovaním Oslianskeho potoka prechádza nad motokrosovým areálom, kde sa nachádza areál polyfunkčnej stavby sčasti určenej aj na bývanie. Pri prechode z cesty II/512 do lokality Sítenie prechádza územím definovaným v platnom územnom pláne obce ako priemyselný park. Z toho dôvodu je tento variant pre obec neprijateľný. Obec Oslany, po dohode so zainteresovanými obcami, odporúča variant HV3. Nepredpokladá negatívny vplyv tohto variantu na životné prostredie, ani na kvalitu života a zdravotný stav obyvateľstva.

obec Radobica (list č. 011/2013 zo dňa 4. 2. 2013)

jednoznačne odmieta variant HV1 úseku 1. Zvyšné dva varianty tohto úseku považuje za oveľa vhodnejšie, napriek tomu ich v časti Radobica – Cerová a Banské považuje z hľadiska obce za nevyhovujúce. Uvádza, že Cerová a Banské boli veľmi vyhľadávanou turistickou a rekreačnou časťou obce a výstavba a prevádzka navrhovaného elektrického vedenia značne znížia hodnotu tejto chalupárskej oblasti. Má pocit, že autori správy o hodnotení nadhodnocujú negatívne dopady na prírodu a zľahčujú možné dopady na kvalitu života a zdravotný stav obyvateľstva. Žiada ešte viac odchýliť trasy HV2 a HV3 od obydľí tak, aby sa obišlo zastavané územie a zachoval špecifický charakter rozptýleného územia. Trasu elektrického vedenia odporúča umiestniť do lesných porastov a skryť z výhľadu obývaných objektov.

obec Veľké Pole (list č. 45/2013 zo dňa 27. 2. 2013)

súhlasí s variantom VP3 navrhovaného elektrického vedenia. Prílohou stanoviska je Zápisnica č. 1/2013 z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Poli dňa 19. 2. 2013, Zápisnica z verejného prerokovania Správy o hodnotení „Vedenie 2x400 kV lokalita Bystričany – Horná Ždaňa“ konaného dňa 21. 2. 2013 a stanovisko obyvateľov obce Veľké Pole podpísané Ing. Štefanom Bartošom.

Zápisnica č. 1/2013 z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Poli dňa 19. 2. 2013 obsahuje uznesenie č. 2/2013, podľa ktorého Obecné zastupiteľstvo vo Veľkom Poli schvaľuje variant VP3.

V stanovisku obyvateľov obce Veľké Pole sa uvádza, varianty VP1 a VP2 rázne odmietajú a považujú ich za nešťastné. Podporujú variant VP3, pričom uvádzajú nasledovné dôvody:

- trasa mimo intravilánu obce, cintorína a obecného lomu
- v ochrannom pásme sa nenachádzajú rodinné domy (obchádza Šmeckov a Grégerov štál)
- ochrana životného prostredia a zdravia občanov
- výrub najmenšieho počtu stromov
- zníženie pôsobenia elektromagnetického žiarenia a iných nežiaducich vplyvov
- obmedzenie vzniku možných škôd, nakoľko vedenie priťahuje blesky
- zachovanie prírodnej krásy obce (rekreačný potenciál)
- minimalizácia zhoršenia kvality prijímaného signálu (tv, rádio, mobil)
- najkratšia dĺžka vedenia
- najnižšie náklady na výstavbu

obec Hrabičov (list č. 8/2013 zo dňa 1. 3. 2013)

podporuje variant HR2. Konštatuje, že variant HR1 je v konflikte s rozvojovými plánmi obce a priniesol by veľa negatív počas výstavby aj počas prevádzky navrhovaného elektrického vedenia.

obec Píla (list č. 44/2013 zo dňa 6. 3. 2013)

súhlasí s variantom VP3.

obec Bzenica

nemá voči navrhovanej činnosti námietky.

Úrad verejného zdravotníctva SR (list č. OHŽP-1556/2013 zo dňa 7. 2. 2013)

súhlasí so správou o hodnotení. V odôvodnení svojho stanoviska konštatuje, že pre navrhovanú činnosť je potrebné v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie predložiť odbornú štúdiu, ktorá vyhodnotí predpokladanú úroveň elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 534/2007 Z.z.

o podrobnostiach a požiadavkách na zdroje elektromagnetického žiarenia a na limity expozície obyvateľov elektromagnetickému žiareniu v životnom prostredí.

Obvodný úrad životného prostredia Trenčín (list č. OÚŽP 2013/348/1352 Jk zo dňa 20. 2. 2013)

konštatuje, že dokumentácia rešpektuje záujmy ochrany prírody a nachádzajú sa v nej všetky evidované a zdokumentované osobitne chránené časti prírody a krajiny. Uprednostňuje variant HV2 s tým, že umiestnenie stožiarov v brehovom poraste potoka Cerová bude vykonané na základe realizačného projektu zohľadňujúceho najzachovalejšie časti prioritného biotopu európskeho významu 91E0 lužné vřbovo-topoľové a jelšové lesy. Považuje tiež za potrebné dodržať všetky technické opatrenia počas výstavby (najmä v bodoch 31 – 67) uvedené v správe o hodnotení.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Bystrica (list č. 03/2013/456-Pr zo dňa 12. 2. 2013)

upozorňuje na zámenu území európskeho významu SKUEV0013 Stráž a SKUEV1013 Stráž na str. 250 správy o hodnotení. SKUEV0013 Stráž sa nachádza v k.ú. Veľké Pole na ploche 19,882 ha, SKUEV1013 Stráž je súčasťou prerokovaného doplnku národného zoznamu území európskeho významu a nachádza sa v k.ú. Veľké Pole na ploche 329,04 ha. Trasa elektrického vedenia zasahuje v k.ú. Veľké Pole do okraja SKUEV0013 Stráž krátkymi úsekmi variantov VP1, VP2 (60 m) a VP3 (860 m) a do SKUEV1013 Stráž variantmi VP1 (1 550 m), VP2 (1 800 m) a VP3 (860 m).

Súhlasí s výberom trasy aj s navrhovanými opatreniami. Presnú lokalizáciu stĺpov navrhovaného elektrického vedenia v území európskeho významu SKUEV0013 a SKUEV1013 Stráž žiada najneskôr k územnému rozhodnutiu predbežne konzultovať so Správou CHKO Ponitrie kvôli eliminácii alebo minimalizácii likvidácie chránených a ohrozených druhov budovaním betónových základov stožiarov.

Obvodný úrad životného prostredia Prievidza (list č. OÚŽP/2013/00169-18 zo dňa 5. 2. 2013)

predkladá v liste stanoviská jednotlivých úsekov a jednotlivých úsekov svojho stáleho pracoviska Partizánske.

Úsek ochrany prírody a krajiny žiada dôsledné splnenie opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení na ochranu poľnohospodárskej pôdy, lesnej pôdy, krajiny a chránených území, fauny, vegetácie a biotopov.

Úsek odpadového hospodárstva nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Úsek štátnej vodnej správy konštatuje, že trasa variantu HV1 prechádza ochranným pásmom II. stupňa vodárenských zdrojov HGB-1 HHV-1 v k.ú. Horná Ves a žiada dodržať opatrenia na ochranu vodárenských zdrojov v zmysle rozhodnutí o ich určení a ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z.z.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia stáleho pracoviska Partizánske považuje vzhľadom k manipulácii s prašnými materiálmi za potrebné pri posudzovaní rozsahu opatrení vychádzať z meteorologických podmienok a podmienok okolia.

Úsek štátnej vodnej správy stáleho pracoviska Partizánske nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Úsek odpadového hospodárstva stáleho pracoviska Partizánske nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny stáleho pracoviska Partizánske žiada dodržať najmä tieto opatrenia, s ktorými uvažuje aj správa o hodnotení:

- minimalizovať výrub drevín,
- v maximálnej miere zachovať líniovú nelesnú drevinovú vegetáciu,
- výruby realizovať mimo vegetačného obdobia (október – február),
- vo vybraných úsekoch v spolupráci so ŠOP SR realizovať opatrenia na zviditeľnenie lán vedenia (terminálny vodič elektrického vedenia 400 kV),
- realizovať stavbu tak, aby v lesných celkoch neboli priestorovo a časovo obmedzené významné vtáče druhy,

- pri prevencii nevhodného zakladania hniezd na stožiaroch vedenia v spolupráci so ŠOP SR inštalovať na vhodných stožiaroch umelé búdky,
- pred demontážou 220 kV vedenia realizovať prieskum výskytu hniezdiacich dravých vtákov,
- v terénnych depresiách a výkopových jamách pred ich zasypaním alebo rekultiváciou vykonať prieskum s prípadným transférom živočíchov (najmä obojživelníkov) na vhodné stanovišťa,
- v dotknutých chránených územiach (CHKO Ponitrie) zohľadniť lokálne špecifiká stanovišť pre umiestnenie stožiarov,
- konzultovať so ŠOP SR prípadnú výstavbu prístupových ciest, rozsah prác a umiestnenie stožiarov v dotknutých chránených územiach (CHKO Ponitrie),
- zvážiť technické možnosti realizovania podzemných elektrických vedení v chránených územiach.

Ďalej požaduje pred vydaním územného rozhodnutia (v rámci pôsobnosti okresu Partizánske)

- vytypovať úseky na trase a zakresliť ich do projektovej dokumentácie, kde budú na lanách montované zviditeľňovače,
- vykonať inventarizáciu drevín rastúcich mimo lesa, vyčíslieť ich spoločenskú hodnotu a zapracovať tieto údaje do projektovej dokumentácie.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica (list č. B/2013/00156/ZC-DK zo dňa 14. 2. 2013)

ako príslušný orgán štátnej vodnej správy súhlasí s realizáciou zámeru s nasledovnými podmienkami:

- Pri realizácii činnosti postupovať v zmysle ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a dbať o to, aby nedošlo k porušeniu vodohospodárskych záujmov.
- Pri možnom zaobchádzaní s nebezpečnými látkami počas realizácie rušenia nakladacej rampy je žiadateľ povinný dodržiavať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a urobiť potrebné opatrenia, aby tieto látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd a týmto neohrozili ich kvalitu.

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici (list č. B/2013/00155/ZC-HF zo dňa 21. 2. 2013)

ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve súhlasí bez pripomienok.

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici (list č. B/2013/00157/ZC-TR zo dňa 20. 2. 2013)

ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny upozorňuje na zámenu území európskeho významu SKUEV0013 Stráž a SKUEV1013 Stráž na str. 250 správy o hodnotení. Presnú lokalizáciu stĺpov navrhovaného elektrického vedenia v území európskeho významu SKUEV0013 a SKUEV1013 Stráž považuje za potrebné najneskôr územnému rozhodnutiu predbežne konzultovať so Správou CHKO Ponitrie kvôli eliminácii alebo minimalizácii likvidácie chránených a ohrozených druhov budovaním betónových základov stožiarov.

Navrhované vedenie trasy považuje z hľadiska záujmov ochrany prírody za prijateľné, variant HR1 však považuje za vhodnejší ako variant HR2. V úseku 2 odporúča variant VP3. V úseku 4 sa prikláňa k variantu HR1.

Za potrebné považuje prebrať všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie uvedené v správe o hodnotení do ďalších stupňov dokumentácie pre územné a stavebné konanie so zreteľom predovšetkým na:

- realizovať zviditeľňovače lán vedenia registrovateľné počas noci, hmly a zhoršenej viditeľnosti (hlavne v úsekoch Pažiť – Horná Ves a Bukovina – Horná Ždaňa),
- inštalovať polobúdky pre dravce na vybraných stožiaroch,
- minimalizovať výrub drevín,
- v maximálnej miere zachovať líniovú nelesnú drevinovú vegetáciu,
- výruby realizovať mimo vegetačného obdobia (október – február, marec),

- vo vybraných úsekoch v spolupráci so ŠOP SR realizovať opatrenia na zviditeľnenie lán vedenia (terminálny vodič elektrického vedenia 400 kV),
- realizovať stavbu tak, aby v lesných celkoch neboli priestorovo a časovo obmedzené významné vtáče druhy,
- pri prevencii nevhodného zakladania hniezd na stožiaroch vedenia v spolupráci so ŠOP SR inštalovať na vhodných stožiaroch umelé búdky,
- v terénnych depresiách a výkopových jamách pred ich zasypaním alebo rekultiváciou vykonať prieskum s prípadným transférom živočíchov (najmä obojživelníkov) na vhodné stanovišťa,
- v dotknutých chránených územiach (CHKO Ponitrie) zohľadniť lokálne špecifiká stanovišť pre umiestnenie stožiarov,
- v k.ú. Veľké Pole v trase navrhovaného elektrického vedenia, kde sa nachádza biotop európskeho významu Nížinné a podhorské kosné lúky (65140) s výskytom chránených a ohrozených druhov rastlín najneskôr v rámci územného konania predbežne konzultovať so Správou CHKO Ponitrie presnú lokalizáciu stĺpov navrhovaného elektrického vedenia kvôli eliminácii alebo minimalizácii likvidácie chránených a ohrozených druhov budovaním betónových základov stožiarov,
- konzultovať so ŠOP SR prípadnú výstavbu prístupových ciest, rozsah prác a umiestnenie stožiarov v dotknutých chránených územiach CHKO Ponitrie.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica (list č. C/2013/00180/ZH-REK zo dňa 13. 2. 2013)

ako príslušný orgán štátnej vodnej správy súhlasí so správou o hodnotení s nasledovnými podmienkami:

- Rešpektovať pobrežné pozemky vodných tokov v danej lokalite.
- K projektu stavby pre územné rozhodnutie je potrebné vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon).

Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica (list č. C/2013/00181-002/ZH zo dňa 6. 2. 2013)

ako orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve so správou o hodnotení súhlasí.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica (list č. C/2013/00179/ZH zo dňa 4. 2. 2013)

ako orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá pripomienky.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica (list č. C/2013/00178-03/ZH-NOH zo dňa 6. 2. 2013)

ako orgán ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k optimálnemu výberu trasy s navrhovanými opatreniami.

Obvodný úrad Prievidza (list č. ObU-PD-CO-2013/00845-2/003693 zo dňa 8. 2. 2013)

nemá pripomienky k správe o hodnotení.

Obvodný úrad Žiar nad Hronom (list č. ObU-ZH-CO-2013/00453-2 zo dňa 28. 1. 2013)

nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva pripomienky k správe o hodnotení.

Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici (list č. 2013/00045 zo dňa 14. 2. 2013)

požaduje dôsledne rešpektovať opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, predovšetkým vo vzťahu k novej erózii, kompácii a kontaminácii dotknutej poľnohospodárskej pôdy.

Obvodný lesný úrad v Trenčíne (list č. 2013/00072 zo dňa 20. 2. 2013)

súhlasí, aby sa na lesných pozemkoch realizoval predložený zámer - variant HV2.

Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici (list č. 2013/00121 zo dňa 21. 2. 2013)

konštatuje, že navrhovateľ naďalej podsúva využitie trasy demontovaného elektrického vedenia a ignoruje fakt, že demontážou vedenia líniová stavba ako taká zanikla a tým zaniklo aj obmedzenie vo využívaní dotknutých lesných pozemkov. Orgány štátnej správy lesného hospodárstva teda nemôžu rešpektovať údaje uvedené v tabuľke 52 (str. 256 správy o hodnotení), ktoré nerešpektujú súčasný stav a preto sú zavádzajúce. Vzhľadom k tomu nesúhlasí s výberom a zdôvodnením návrhu optimálneho variantu. S ohľadom na ochranu

lesných pozemkov považuje za optimálne trasovanie na území Banskobystrického kraja vo variante VP1-1Z-HR1-1V.

Obvodný lesný úrad v Prievidzi (list č. OLÚ 2013/35-220 zo dňa 20. 2. 2013)

žiada v súlade s § 36 zákona vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti podľa variantov HV1, HV2 a HV3 z hľadiska

- výšky straty mimoprodukčných funkcií lesov (hodnoty efektov mimoprodukčných funkcií lesa podľa hospodárskych súborov lesných typov), pri dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov,
- výšky náhrady za obmedzenie vlastníckych práv (§ 35 ods. 4 písm. a) zákona o lesoch), ktorá patrí vlastníkom lesných pozemkov v zmysle § 35 ods. 1 zákona o lesoch.

Konštatuje, že jeho požiadavky v zmysle rozsahu hodnotenia boli v správe o hodnotení zohľadnené a k tejto správe o hodnotení nemá pripomienky.

Obvodný lesný úrad v Žarnovici (list č. 2013/00061 zo dňa 8. 2. 2013)

v rámci svojej územnej pôsobnosti navrhuje trasu VP3-1z-HR1-1v. Pri realizácii tejto trasy bude použitá najmenšia výmera lesných pozemkov a dôjde k najmenšiemu narúšaniu záujmov lesného hospodárstva.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne (list č. AA/2013/00297-002/MAR zo dňa 8. 2. 2013)

súhlasí so správou o hodnotení za nasledovných podmienok:

- Stavebník zabezpečí, že počas realizácie nebude dochádzať k poškodzovaniu a znečisťovaniu cestného pozemku cesty I/64.
- Stanovisko k dotyku s cestou II/512 a III/5121 pre MŽP SR vydá Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prievidzi.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Prievidza (list č. AA/2013/515-002/JUR zo dňa 6. 2. 2013)

súhlasí so správou o hodnotení bez podmienok.

Obvodný bankský úrad v Prievidzi (list č. 219-360/2013 zo dňa 6. 2. 2013)

nemá námietky k správe o hodnotení.

Obvodný bankský úrad Banská Bystrica (list č. 285-420/2013 zo dňa 28. 1. 2013)

nemá námietky k správe o hodnotení. Kvôli činnosti vykonávanej bankským spôsobom v lome Veľké Pole a s tým súvisiacim ťhacím prácom odporúča v uvedenej lokalite realizovať trasu VP3.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín (list č. KPU TN-2013/202-2/609/DVO zo dňa 1. 2. 2013)

potvrdzuje platnosť podmienky záväzného stanoviska č. TN-2012/00727-02/Dvo zo dňa 21. 5. 2012, a to, že navrhovateľ si v predstihu pred vydaním stavebného povolenia zabezpečí vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Trenčín, pracovisko Prievidza, z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov (rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum na území stavby).

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (list č. BB-13/562-2/1562/RUS zo dňa 25. 2. 2013)

nemá k správe o hodnotení pripomienky.

KR Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne (list č. KRHZ-TN-OPP-18-004/2013 zo dňa 28. 1. 2013)

nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

KR Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. KRHZ-BB-OPP-138/2013 zo dňa 28. 1. 2013)

nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Trenčiansky samosprávny kraj (list č. TSK/2013/01355-3 zo dňa 19. 2. 2013)

konštatuje, že v súlade so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja je variant HV1. V prípade iného variantu je potrebné tento (iný) variant zapracovať do príslušných územnoplánovacích dokumentácií.

Banskobystrický samosprávny kraj (list č. 4989/2013/ODDUPZP-002, 5308/2013 zo dňa 6. 2. 2013)

považuje za potrebné zabezpečiť počas výstavby minimalizáciu zásahov v území s typickými formami a štruktúrami rozptýleného osídlenia (štále), pretože jeho ochrana je riešená

v regulatívoch 5.12 a 5.13 v oblasti usporiadania územia z hľadiska kultúrneho dedičstva v záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. V úseku 2 považuje za najvhodnejší variant VP3 a v úseku 4 variant HR2. Prípadný nesúlad trasy s grafickou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj pri nových variantoch bude upravený pri najbližšej aktualizácii tohto územného plánu. Pri zásahu do ciest II. a III. triedy je potrebné vyžiadať si stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenia cestnej infraštruktúry.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok podľa § 36 zákona spracovala Ing. Oľga Szabóová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 335/2002-OPV.

Spracovateľka v odbornom posudku konštatuje, že predložená správa o hodnotení je spracovaná na vysokej odbornej úrovni a spĺňa všetky požiadavky vyplývajúce zo zákona a z rozsahu hodnotenia MŽP SR č. 3326/2012-3.4/ak zo dňa 2. 7. 2012. Napriek niektorým nedostatkom je dostatočným podkladom pre proces posudzovania, umožňuje vysloviť kvalifikované závery o vplyvoch jednotlivých variantov navrhovaného elektrického vedenia na životné prostredie, stanoviť poradie ich vhodnosti, navrhnúť adekvátne opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu navrhovanej činnosti na životné prostredie a tiež navrhnúť potrebný monitoring a poprojektovú analýzu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka odborného posudku sa stotožňuje s odporúčaniami variantov riešenia navrhovanej činnosti uvedenými v správe o hodnotení vo všetkých úsekoch navrhovaného elektrického vedenia, až na úsek 4, kde odporúča variant HR1.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľov

Celkový počet výstavbou dočasne dotknutých obyvateľov sa pohybuje v počte do 10 000. Vzhľadom k rozptýlenému charakteru osídlenia na širšom území obcí nebudú všetci obyvatelia výstavbou dotknutí rovnakou mierou, zároveň môžu byť výstavbou okrem trvalých obyvateľov dotknutí občami dotknutí rekreanti, ktorí majú v blízkosti trasy vedenia alebo prístupových komunikácií svoje rekreačné objekty. Nepredpokladá sa žiadny vplyv navrhovaného elektrického vedenia na súčasný demografický vývoj obyvateľstva.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv z hľadiska nezamestnanosti, pretože poskytne nové pracovné príležitosti pre niekoľko desiatok ľudí, a to najmä v robotníckych profesiách. Robotníci nájdu prácu v prípravných fázach ako aj pri pomocných terénnych, demontážnych, stavebných a montážnych prácach. Tento vplyv bude dočasný, nakoľko bude pôsobiť iba počas niekoľkých rokov výstavby navrhovaného elektrického vedenia.

Pozitívnym vplyvom bude tiež čiastočný ekonomický prínos pre obyvateľstvo dotknutých sídel, ktorý vyplynie z výkupu pozemkov, resp. z finančnej kompenzácie vzniku vecného bremena pre vlastníkov priamo dotknutých pozemkov, z finančných kompenzácií za dočasne využívané plochy poľnohospodárskej a lesnej pôdy počas výstavby a z finančných kompenzácií za obmedzenie užívania pozemkov v ochrannom pásme počas prevádzky nového 2x400 kV vedenia. Pozitívnym vplyvom navrhovaného elektrického vedenia je tiež ďalšie posilnenie možností distribúcie elektrickej energie s nepriamymi pozitívnymi rozvojevými a ekonomickými dôsledkami.

Počas výstavby sa v súvislosti so stavebnými prácami neočakávajú také vplyvy na obyvateľstvo, ktoré by ovplyvnili jeho zdravotný stav. Samotné stavebné práce sa budú odohrávať vo voľnej krajine mimo intravilánov sídel, ktoré tak budú dotknuté iba dopravou súvisiacou s výstavbou, ktorá bude produkovať zvýšený hluk, prašnosť a emisie. Tieto vplyvy budú dočasné a nepravidelné a spôsobia iba zníženie pohody a kvality života dotknutého obyvateľstva.

V súvislosti s prevádzkou navrhovaného elektrického vedenia, vzhľadom na jej charakter a najmä vzhľadom na umiestnenie línie vedenia prevažne mimo zastavaných a trvalo obývaných území sa neočakávajú dopady na zdravotný stav obyvateľstva.

Počas prevádzky môže navrhované elektrické vedenie môžu obyvateľov vizuálne obťažovať, najväčšia váha sa však prikladá možnému pôsobeniu elektrických a magnetických polí. Podľa všeobecných poznatkov je ich intenzita v prípade obdobných elektrických vedení nízka a mimo ochranného pásma zanedbateľná. Podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov „zdroje elektromagnetického žiarenia pri navrhovaní a uskutočňovaní stavieb je potrebné zabezpečiť tak, aby nedošlo k prekročovaniu limitných hodnôt expozície obyvateľov“. Príslušné limitné hodnoty ustanovuje vyhláška MZ SR č. 534/2007 Z.z. o podrobnostiach a požiadavkách na zdroje elektromagnetického žiarenia v životnom prostredí. Pre overenie dodržania limitných hodnôt sa odporúča zabezpečiť vypracovanie odbornej štúdie hodnotiacej predpokladanú úroveň elektrických a magnetických polí. Výsledky odbornej štúdie sa odporúča využiť pri lokálnej optimalizácii trasy navrhovaného elektrického vedenia a výšky stožiarov v blízkosti ľudských obydlí v rámci projektovej prípravy pre územné konanie.

Veľká časť dotknutého územia je typická rozptýleným osídlením – štálmi, ktoré sú v súčasnosti už často využívané aj na rekreáciu a oddych. Výstavbou takto môžu byť okrem trvalých obyvateľov ovplyvnení aj návštevníci, ktorý využívajú dotknuté územie na oddych, a to negatívnymi vplyvmi z výstavby ale aj možnou zmenou scenérie počas prevádzky.

Vplyvy na horninové prostredie

Vplyvy na horninové prostredie sa viažu prevažne na etapu výstavby. Predstavujú riziko iniciovania erózných procesov v súvislosti so zemnými prácami pri budovaní základov stožiarov, výrubmi lesných porastov a manipuláciou s drevom, výrubmi líniovej nelesnej vegetácie (brehové porasty, remízky, vetrolamy, sprievodná vegetácia erózných rýh), úpravami prístupových komunikácií a pohybom stavebných mechanizmov v ochrannom pásme navrhovaného elektrického vedenia. Tieto vplyvy sa prejavujú vo vzťahu k morfológii terénu v miestach budovania stožiarov, resp. prístupových ciest a vo vzťahu k územiám s výskytom geodynamických javov. Vplyv na stabilitu horninového prostredia sa prejaví hlavne v územiach s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov, resp. v územiach, ktoré sú hodnotené ako náchylné k týmto javom za istých podmienok. V nestabilných a potenciálne nestabilných územiach môžu byť negatívne vplyvy, tj. aktivácia a rozvoj zosuvov a erózie vyvolané stavebnými zásahmi. Z dôvodu predpokladu negatívnych vplyvov stavby v takýchto územiach je vhodné trasu posunúť mimo zosuvných území, resp. stožiare situovať do stabilných území.

Vzhľadom k charakteru činnosti súvisiacej s výstavbou elektrického vedenia a k charakteru geologickej stavby dotknutého územia nevzniknú dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav životného prostredia. Vplyvy na horninové prostredie budú obmedzené len na miesta výstavby nových stožiarov a vybudovanie prístupových komunikácií k stožiarom. Tieto vplyvy sa viažu predovšetkým na etapu výstavby, prípadne krátky časový horizont po jej ukončení. Prevádzka elektrického vedenia nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie. K znečisteniu horninového prostredia by mohlo dôjsť pri úniku ropných látok zo stavebných mechanizmov a dopravy. Takýto vplyv však predstavuje iba riziko.

Časť hodnoteného územia je náchylná ku vzniku svahových deformácií a územie môže byť aktivované nevhodným stavebným zásahom, resp. uplatnením zosuvotvorného faktora napr. v dôsledku extrémnych zrážok.

Zraniteľnosť horninového prostredia na výmoluú eróziu a bočnú eróziu sa prejavuje na svahoch budovaných väčšou mocnosťou najmä súdržných a nesúdržných zemín, v podloží ktorých sú prevažne poloskalné horniny

Najstabilnejšou časťou navrhovanej trasy je úsek západná časť úseku 1. Územie sa vyznačuje plochým až rovinným reliéfom. Z hľadiska stability je vhodné pre výstavbu i vedenie trasy stavby. Stabilné úseky sa vyčleňujú aj v ďalších úsekoch. V týchto územiach sa nepredpokladajú vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické

pomery. Výstavbe však musí predchádzať inžinierskogeologický prieskum.

Územia podmiennečne vhodné na výstavbu nového elektrického vedenia sú lokálne rozšírené po celej trase navrhovaného elektrického vedenia. Pri zmene inžinierskogeologických a hydrogeologických podmienok a nevhodnom stavebnom zásahu sa územie stáva náchylné k vzniku svahových deformácií a eróznej činnosti. Výstavba v takomto prostredí predstavuje potenciálne negatívny vplyv na horninové prostredie a geodynamické javy a vyžaduje si podrobné posúdenie základových a stabilných pomerov.

Územia nevhodné pre výstavbu nového elektrického vedenia sú územia s rozvojom svahových deformácií, erózie a územia s predpokladom výskytu tektonických línií, pozdĺž ktorých dochádza ku degeneráciám geotechnických vlastností horninového masívu. V týchto územiach je vysoký predpoklad negatívnych vplyvov na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery počas výstavby. Situovanie trasy v nestabilných územiach je potrebné zvážiť, prípadne trasu posunúť do stabilného územia. Zakladanie stožiarov v územiach s predpokladaným negatívnym vplyvom na dané geologické prvky bude vyžadovať podrobný geologický prieskum.

Priestorové usporiadanie vhodných, podmiennečne vhodných a nevhodných území pre výstavbu navrhovaného elektrického vedenia je graficky znázornené v Mape vhodnosti územia pre výstavbu vedenia z hľadiska inžinierskogeologickej rajonizácie (príloha č. 4 správy o hodnotení; legenda je na str. 189 správy o hodnotení).

Erózne javy sa očakávajú najmä na miestach so strmými svahmi (od Radobice po Bukovinu) za spolupôsobenia vody. Pri odstraňovaní vegetačného a pôdneho krytu je táto časť úseku náchylná na výmoľovú eróziu, intenzívne zvetrávanie odkrytých hornín, opadávanie úlomkov i rúťivé pohyby. V niektorých prípadoch je vplyvom nevhodných zásahov (napr. podrezanie svahov zemnými prácami) možné vyvolať svahové pohyby - zosuvy lokálneho charakteru. Z hľadiska vplyvu na horninové prostredie sa považuje v danom úseku za významnejšie riziko budovanie prístupových komunikácií k jednotlivým stožiarom navrhovaného vedenia a pohyb mechanizmov vo vnútri koridoru vedenia v strmších úsekoch. Odlesnenie, odkrytie horninového prostredia, zmena morfológie terénu, prejazd ťažkých mechanizmov môže spôsobiť premiestňovanie rozvoľnených hornín gravitačnými silami a vodnou eróziou a môže vytvoriť vhodné podmienky k rozvoju erózných javov.

V línii navrhovanej trasy variantu VP1 a pri východnom okraji variantu VP2, južne od obce Veľké Pole sa nachádzajú dve ložiská nevyhradeného nerastu - stavebného kameňa. Ide o ložisko Veľké Pole (ID 40836) a ložisko Veľké Pole-Zaller s rozvinutou ťažbou (ID 4517). Línia vedenia vo variante VP1 je tak v konflikte s ložiskom Veľké Pole-Zaller s rozvinutou ťažbou. V dotknutom území sa v k.ú. Dolná Ždaňa nachádza aj ložisko stavebného kameňa Dolná Ždaňa – Rakovec, a ložisko so zastavenou ťažbou Horná Ždaňa – Koložiar, ktoré je však mimo trasy navrhovaného elektrického vedenia.

V záujmovom území boli určené aj dve prieskumné územia (PÚ). Určené bolo PÚ (P28/10) s názvom Žiarska kotlina pre termálne podzemné vody a PÚ (P17/10) s názvom Bukovina pre AU, AG a vzácne zeminy. Určené prieskumné územia sa nachádzajú v trase navrhovaného vedenia medzi obcami Bukovina a Horná Ždaňa. Navrhované elektrické vedenie žiadnym spôsobom neovplyvní ťažbu ani stav uvedených prieskumných území. Základové jamy stožiarových miest dosahujú hĺbku max. 5 m, pričom hĺbkové rozšírenie uvedených horizontov je omnoho hlbšie.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf počas výstavby možno celkovo hodnotiť ako málo významné vplyvy, dočasné, krátkodobé. Prevádzka navrhovaného elektrického vedenia nebude mať žiadny vplyv na horninové prostredie. Pri iniciovaní erózie počas výstavby však môžu lokálne erózne procesy pretrvávajúť aj vo fáze prevádzky a trvať tak aj niekoľko rokov.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby navrhovaného elektrického vedenia sa očakávajú dočasné nepriaznivé vplyvy na ovzdušie v dôsledku prejazdov mechanizmov a samotných prác na staveniskách vo forme zvýšenia prašnosti na prístupových cestách, zvýšeného podielu exhalátov z dopravy a zvýšenej prašnosti na staveniskách a v koridore výstavby počas stavebných prác, a to najmä v úsekoch na ornej pôde

Počas prevádzky navrhovaného elektrického vedenia môže dôjsť k produkcii odpadového tepla, a tým aj k ohrievaniu a vysušovaniu ovzdušia v jeho bezprostrednej blízkosti. Pri korónových výbojoch, ktoré sa vyskytujú na vedení vysokého napätia dochádza k elektrochemickým interakciám s molekulami vzduchu N_2 a O_2 , pričom možno očakávať mierne zvýšenie obsahu oxidov dusíka NO_x a prízemného ozónu O_3 . Rovnako môže dôjsť k interakciám so znečisťujúcimi látkami v ovzduší (imisie, výfukové plyny, atď). Smerom k vedeniu vysokého napätia narastá gradient elektrostatického poľa a vzniká tak možnosť zvyšovania koncentrácie iónov, polarizovaných molekúl, aerosólov a prachových častíc bipolárneho charakteru. Na prachové častice môžu byť naviazané rozpadové produkty rádioaktívnych prvkov, čo môže spôsobiť aj zvýšenie ionizujúceho žiarenia pod vedením vysokého napätia. Uvedené vplyvy sú však kvantitatívne zanedbateľné a nepredstavujú možný zdroj ohrozenia kvality ovzdušia alebo mikroklimatických pomerov.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na povrchové vody sa viažu iba na etapu výstavby a majú charakter rizika. Predstavujú riziko znečistenia vodných tokov v súvislosti s pohybom dopravných a stavebných mechanizmov po prístupových komunikáciách a dlhodobým výskytom stavebných mechanizmov na staveniskách. Najväčšie riziko predstavuje únik ropných látok zo stavebných mechanizmov. Najcitlivejšími sú z tohto hľadiska priestory vodných tokov, ohrozované prácami v ich blízkosti, príp. priamymi prechodmi mechanizmov cez ne. Problémové môžu byť tiež obdobia zvýšených vodných stavov a intenzívnych zrážok.

Negatívny vplyv na povrchové vody sa môže prejavovať stavebnou činnosťou v oblastiach vodohospodársky významných vodných tokov, ktorými sú dotknutom území toky Nitra, Osliansky potok, Kľak a Hron. Vodné plochy ako VN Veľké Uherce a VN Horná Ždaňa sa nachádzajú mimo navrhovanej trasy elektrického vedenia a teda mimo dosahu možného negatívneho vplyvu počas výstavby vedenia.

Aj vplyvy na podzemné vody sa viažu len na etapu výstavby a majú charakter rizika. Riziko pre podzemné vody a zdroje vody predstavujú možné úniky ropných látok zo stavebných mechanizmov, ale tiež zemné práce pri budovaní základov stožiarov v úsekoch so zvýšenou hladinou podzemných vôd. Miera rizika vyplýva tiež z priepustnosti zvodnených vrstiev a prítomnosti nepriepustnejších krycích vrstiev.

Pre zamedzenie znečistenia ropnými látkami je potrebné kontrolovať technický stav mechanizmov, pri úniku ropných látok použiť sorbčné prostriedky, znečistené zeminy odťažiť a zneškodniť v súlade so zákonmi odpadového hospodárstva.

Najrizikovejšie lokality z hľadiska priestorového rozloženia vplyvov sú bezprostredné okolia vodárenských objektov, príp. prameňov nachádzajúcich sa v blízkosti koridoru navrhovaného vedenia. Najbližšími vodárenskými zdrojmi a ich OP sú OP II. stupňa vodárenského zdroja v k.ú. Horná Ves, Pažiť, Veľké Uherce a OP II. stupňa vodárenského zdroja v k.ú. Veľké Pole. Trasa navrhovaného elektrického vedenia nezasahuje do žiadneho ochranného pásma vodárenských zdrojov.

V oblasti Bukoviny a Dolnej Ždane, kde sú evidované minerálne pramene, nesmie dôjsť počas stavebnej činnosti k negatívnym vplyvom na kvalitatívne a kvantitatívne vlastnosti týchto zdrojov.

Prevádzka navrhovaného elektrického vedenia nebude mať žiadny vplyv na povrchové ani na podzemné vody.

Vplyvy na pôdu

Vplyvy na pôdy sa viažu prevažne na etapu výstavby. Predstavujú hlavne riziko erózie a odnosu pôdy v súvislosti s pohybom stavebných mechanizmov v koridore ochranného pásma, osobitne po ornej pôde, rozširovaním a úpravami existujúcich nespevnených komunikácií, výrubmi lesných porastov a manipuláciou s drevom a výrubmi nelesnej drevinnej vegetácie.

Odnos pôdy sa očakáva najmä na miestach so strmými svahmi za spolupôsobenia vody, tzn. v dominantnej časti trasy vedenia prechádzajúcej pohoriami Tríbeč a Vtáčnik. Po odstránení vegetačného krytu bude značná časť pôd náchýlná najmä na výmoľovú eróziu, ojedinele sa vplyvom nevhodných zásahov (napr. podrezanie svahov zemnými prácami) môžu vyvolať

svahové pohyby - zosuvy lokálneho charakteru.

Pohybom stavebných mechanizmov sa predpokladá tiež mechanické poškodenie pôd - trvalé zhutnenie orníčnej a podpovrchovej vrstvy v ochrannom pásme vedenia, a to najmä na poľnohospodárskej pôde tvorenej ornou pôdou - teda predovšetkým v koncových úsekoch zasahujúcich do Oslianskej a Žiarskej kotliny.

Na plochách s odstráneným vegetačným krytom bude počas výstavby a v počiatočnom období prevádzky pôsobiť veterná aj vodná erózia.

Vplyvy na pôdy počas výstavby vedenia budú tiež predstavovať dočasné zábery pôd v priestore ochranného pásma nového vedenia, stavenísk a v líniách prístupových ciest.

Prevádzka vedenia nebude mať žiadny vplyv na kvalitu pôdy. Pri iniciovaní erózie a odnose pôdy počas stavebných prác však môže byť v extrémnych prípadoch daný vplyv nevratný, resp. môže pretrvávať aj vo fáze prevádzky a trvať aj niekoľko rokov. Vplyvy na pôdy počas prevádzky vedenia budú tiež predstavovať trvalé zábery pôd na plochách stožiarových miest v priestore ochranného pásma nového vedenia.

Počas prevádzky vedenia budú stožiare situované na ornej pôde pôsobiť ako trvalá prekážka pri poľnohospodárskych aktivitách.

Vplyvy na vegetáciu a biotopy

Negatívne vplyvy na vegetáciu sa predpokladajú počas prípravných prác a v priebehu výstavby (výrubom, pohybom mechanizmov v OP vedenia a prístupových cestách, pri zemných prácach na pätkách stožiarov, osadzovaní stožiarov, pri ťahaní lán). Pôjde o nasledovné vplyvy:

- trvalé zásahy do časti súvislých lesných spoločenstiev pohorí Tríbeč a Vtáčnik a do roztrúsených lesných spoločenstiev v poľnohospodárskej krajine, (na odlesnených plochách rozšíreného koridoru vedení sa následne predpokladá nástup agresívnejších druhov),
- zásahy do nelesnej líniovej vegetácie brehových porastov, remízok, vetrolamov, krovín popri erózných ryhách a pod. spojeným s likvidáciou vegetácie,
- narušenie lúčnych spoločenstiev,
- možné narušenie, príp. degradácia líniových zamokrených lokalít v prípade pohybu mechanizmov cez ne,
- možné neumyselné zavlečenie nepôvodných a invázných druhov do dotknutého územia prostredníctvom stavebných mechanizmov,
- zvýšenie synantropizácie a ruderalizácie, ktorá vyvolá šírenie burinných druhov rastlín,
- možné zníženie biodiverzity dotknutého územia zarovnávaním terénnych depresí výkopovým materiálom,
- degradácia vodnej alebo pobrežnej vegetácie možným znečistením vodných tokov v dôsledku úniku ropných látok zo stavebných mechanizmov.

Výstavba navrhovaného elektrického vedenia je v súvislosti s priamymi dopadmi na vegetáciu spojená hlavne s výrubom lesnej a nelesnej vegetácie.

Vplyvy realizovaných výrubov budú trvalé. Výruby v jednotlivých úsekoch spôsobia trvalú likvidáciu časti vrbovo-topoľových, dubovo-hrabových, bukových alebo zmiešaných lesov predovšetkým v rámci geomorfologických celkov Tríbeč a Vtáčnik - teda priamu likvidáciu časti biotopov, úkrytov, hniezdisk, príp. aj samotnej málo mobilnej fauny. Likvidovaná bude stromová etáž, v dôsledku manipulácie s drevnom hmotou a zabezpečením prístupu dôjde aj k likvidácii krovitej etáže a bylinného podrastu. Výrubom bude okraj lesného biotopu nahradený iným typom biotopu, ktorý bude v dôsledku uplatnenia sukcesných procesov a pravidelných zásahov z titulu údržby a prevádzky vedenia meniť svoj charakter na rúbanisko s prevahou bylín alebo s prevahou krovín. Nové priesečky môžu narušiť celistvosť lesa – predovšetkým vo variantoch, ktoré väčšie lesné celky križujú (HV1 nad Radobicou, HR2 nad Hrabíčovom). Varianty vedené okrajmi lesných porastov zas zlikvidujú dôležité ekotonové pásmo lesa – predovšetkým varianty HV1 a HV2 pri Hornej Vsi.

Vzhľadom k uvedenému možno komplexný dopad na lesné biotopy považovať za potenciálne závažný, s dopadom na ekologicky významné typy lesných biotopov, avšak s malým priestorovým dopadom.

Línia navrhovaného elektrického vedenia križuje mimo lesa aj líniové alebo maloplošné prvky vzrastlej vegetácie, ktorá je v prítomných typoch poľnohospodárskej krajiny viazaná na brehovú porasty miestnych tokov, strže, erózne ryhy, pasienkové lesíky, remízky, vetrolamy a iné zarastené línie ohraničujúce jednotlivé poľnohospodárske plochy. Trasovaním navrhovaného elektrického vedenia dôjde k výrubu aj týchto línií vegetácie, s rizikom narušenia súvislého bylinného vegetačného krytu spojeného aj s narušením pôdneho krytu.

K priamym zásahom do súčasného vegetačného krytu dôjde v dotknutom území aj pri iných stavebných aktivitách, akými sú napr. hĺbenie základov stožiarových miest, osadenie a montáž stožiarov, ťahanie lán, budovanie dočasných stavenísk, pohyb mechanizmov v ochrannom pásme a po prístupových komunikáciách. K trvalej likvidácii pokrývky dôjde s určitou na plochách určených pre osadenie stožiarov navrhovaného elektrického vedenia, ktoré budú nahradené zastavanými plochami - betónovými pätkami. Ostatné činnosti spôsobia predovšetkým dočasné vplyvy alebo zmenu na iný typ biotopu. Ich vyznievanie bude aj po ukončení stavebných aktivít postupné, s možnou rehabilitáciou až po niekoľkých rokoch. Z tohto hľadiska je veľkým rizikom možné šírenie sa ruderalných, invázných a nepôvodných druhov z ochranného pásma do lesa, resp. okolitých biotopov.

V období výstavby predstavujú riziko ovplyvnenia biotopov a rastlinstva prostredníctvom znečistenia alebo degradácie iných zložiek prírodného prostredia. Nemožno ich vylúčiť v prípade znečistenia vodného a pôdneho prostredia únikom ropných produktov a iných nebezpečných látok z mechanizmov a dopravných prostriedkov využívaných pri demontážach, stavebných prácach, príp. výruboch porastov. V prípade dôslednej údržby a kontroly ako aj dodržiavania prevádzkových predpisov možno tieto vplyvy považovať za málo pravdepodobné, ale s ohľadom na rozsah a plošnosť prác ich nemožno úplne vylúčiť, napríklad v prípade mimoriadnych a havarijných situácií. Rozsah dopadu na rastlinnú zložku a biotopy sa v takomto prípade predpokladá lokálny, ale s dlhodobým účinkom.

K potenciálnym nepriamym vplyvom možno zaradiť aj prípadné ovplyvnenie hydrologického režimu povrchových a podzemných vôd, ku ktorému by mohlo dôjsť pri úpravách prístupových ciest, zemných prácach a pod. Nepriaznivý dopad sa môže reálne prejavovať v prípade nelesných biotopov mokradí, ktoré majú špecifický a spravidla zraniteľný vodný režim. V dotknutom území nemožno vylúčiť toto riziko v prípade výmokov a prameňov v priestore erózných rýh na, ktoré lokálne podmieňujú špecifické zastúpenie druhov.

Po ukončení realizácie stavebných prác sa rozsah dopadu na vegetáciu výrazne zníži. Počas prevádzky navrhovaného elektrického vedenia sa predpokladajú vplyvy na vegetáciu v rozsahu pravidelne realizovaných výrubov stromov v ochrannom pásme vedenia. Na miestach osadenia stožiarov môžeme predpokladať zvýšený výskyt burinných druhov alebo tiež nálety uchytených krovín a drevín (napr. baza čierna, hloh obyčajný, ruža šíповá, topoľ osikový či vrba rakyta), čo je najmä v monotónnej poľnohospodárskej krajine pozitívnym vplyvom.

Potenciálny vplyv možno očakávať len v prípade pravidelnej údržby zariadení alebo v prípade potreby odstraňovania porúch, čo bude spojené s pohybom techniky v trase vedenia, pričom je pravdepodobné, že budú využívané tie isté prístupové cesty ako v období výstavby. Rozsah poškodenia vegetačného krytu, ktorý s tým bude spojený, možno považovať v porovnaní s výstavbou za nepatrný a z časového hľadiska nepodstatný.

Výraznejšie zásahy do rastlinnej pokrývky sa predpokladajú v úsekoch, ktoré vedú lesnými porastmi. V šírke ochranného pásma bude dochádzať k pravidelnému odstraňovaniu drevinnej vegetácie, čím sa bude v určitých cykloch meniť charakter biotopu. Po eliminácii krovinnej zložky sa zmení druhové zloženie podrastu najmä v prospech svetlomilnejších druhov a v ďalšom období sa druhové zastúpenie bude prispôbovať postupujúcej sukcesii drevín, napr. prenikaním niektorých lesných druhov a celkovým znižovaním diverzity. Z hľadiska hodnoty ide o bežné ruderalne typy biotopov, ktoré nepatria k významným.

Lokálne bol zaznamenaný v priestore ochranného pásma vedenia aj výskyt významnejších typov biotopu ako sú biotopy národného významu trnkové a lieskové kroviny a mezofilné lemy. Tieto predstavujú sukcesné štádium, ktoré bez vonkajších zásahov prechádza prirodzene do štádia lesa. Pravidelné odstraňovanie náletu pod elektrickým vedením možno považovať za činnosť, ktorá na vhodných stanovištiach podporí zachovanie týchto

prechodných štádií. V ochrannom pásme vedenia v lesnej krajine nie je zriedkavý aj výskyt niektorých druhov vstavačovitých vrátane chránených, ktorým cyklické zásahy do drevinnej zložky a občasné narúšanie vegetačného krytu prospievajú.

Z hľadiska zásahu do lesných a nelesných biotopov predovšetkým na základe kvantitatívneho rozsahu možno v rámci variantných úsekov preferovať varianty: HV2, VP3 a HR1.

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa predpokladá priamy dopad na jestvujúce biotopy a drevinovú vegetáciu predovšetkým v súvislosti s ochranným pásmom navrhovaného elektrického vedenia. Predovšetkým v rámci lesných porastov sú to významné vplyvy majúce za výsledok priamu likvidáciu lesných významných biotopov. Celkovo realizácia ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia spojená s výrubom sa dotkne nasledujúcich typov lesných biotopov:

- Ls1 – Lužné lesy (biotop európskeho významu prioritného záujmu 91E0*)
- Ls 2.1 – Dubovo-hrabové lesy karpatské (biotop národného významu)
- Ls 4 – Lipovo-javorové sutinové lesy (biotop európskeho významu prioritného záujmu 9180*)
- Ls 5.1 – Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (biotop európskeho významu 9130)
- Ls 5.4 – Vápnomilné bukové lesy (biotop európskeho významu 9150)

Priamy dopad na jestvujúce biotopy je možné predpokladať v súvislosti s výstavbou novoosadených základov - pätiiek stožiarov. V tom prípade je možné očakávať aj priame ohrozenie trávo-bylinných biotopov:

- Tr1 – Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnom substráte (biotop európskeho významu 6210)
- Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (biotop európskeho významu 6510)
- Lk 6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (biotop národného významu).

Ak by tieto trávobylinné biotopy neboli likvidované priamo výstavbou, či nepriamo prejazdom, vlastná údržba ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia nie je pre tieto biotopy problémom, skôr naopak, pravidelné odstraňovanie drevinovej sukcesnej vegetácie zabezpečuje tieto biotopy v priaznivom stave.

Vplyvy na faunu

Výber lokality je kľúčový pre minimalizáciu počtu usmrtených vtákov v dôsledku kolízií. Najvyššie riziko je v prípade zlých poveternostných podmienok pre lietanie ako je silný vietor, dážď, hmla, tmavé noci. Za týchto podmienok majú migrujúce vtáky sklon znížiť výšku letu.

Ale k usmrteniu na elektrických vedeniach v dôsledku kolízie dochádza aj z dôvodu špecifických technických riešení. Napríklad pri 400 kV vedeniach je najvyššie lano spájajúce vrchné body stožiarov značne tenké a pre letiace vtáky ťažko registrovateľné.

Komplex lesných a otvorených biotopov je atraktantom pre hniezdenie a lov potravy širokého spektra dravcov, sov a brodivcov, ktoré často narážajú na elektrické vedenia. Z lesného biotopu (kde hniezdia) zaletujú na lúky a pasienky loviť potravu orly skalné (*Aquila chrysaetos*), orly kriklavé (*Aquila pomarina*), bociany čierne (*Ciconia nigra*), výry skalné (*Bubo bubo*), jastraby lesné (*Accipiter gentilis*) a jastraby krahulce (*Accipiter nisus*).

Hoci niva riek Nitra a Hron sú významné migračné koridory vtákov, trasa elektrického vedenia tieto migračné koridory na väčšine trasy nekrižuje. Trasa elektrického vedenia križuje migračný koridor vtákov Ponitrím v úseku Pažiť – Horná Ves, kde tak vzniká nutnosť zviditeľnenia navrhovaného elektrického vedenia.

Trasa elektrického vedenia v úseku Bukovina – Horná Ždaňa sa nachádza medzi hniezdiskami a loviskami širokého spektra lesných druhov hniezdičov (nidifikantov) európskeho významu. Aj tu vzniká nutnosť zviditeľnenia navrhovaného elektrického vedenia. Vplyvy výrubov realizovaných pri rozšírení súčasného ochranného pásma budú trvalé. Výrub v súvislosti s výstavbou ako aj pravidelnou údržbou spôsobia takto trvalú likvidáciu lesných porastov, a teda priamu likvidáciu biotopov, úkrytov, hniezdisk, príp. aj samotnej málo mobilnej fauny.

Cyklicky (periodicky) realizovaná likvidácia vegetácie v ochrannom pásme spôsobuje kataklizmatické šoky pre existenciu druhov (napr. krovinnej avifauny). Výrubom vzniká nový

nepôvodný biotop, do ktorého z vonkajšieho prostredia vnikajú nepôvodné druhy. Postupným rastom vegetácie sa biotop mení a s ním aj spoločenstvo druhov s tendenciou návratu k pôvodnému spoločenstvu. Periodickej likvidácii vegetácie s časovo dlhým intervalom sa prispôsobujú iba druhy schopné rýchlej migrácie. Ostatné druhové spoločenstvá zanikajú na mieste.

Pri realizácii výrubov sa predpokladá:

- zníženie populačnej hustoty pôvodných druhov fauny v dôsledku likvidácie porastov drevín v ochrannom pásme navrhovaného elektrického vedenia,
- fragmentácia biotopov spôsobená likvidáciou drevín v brehových porastoch a poľných remízkach - vznik ostrovčekov, ktoré stratia svoju funkčnosť napr. ako hniezdne biotopy,
- zmena biotopu a vstup nepôvodných druhov fauny do pôvodného spoločenstva lesného biotopu v dôsledku likvidácie porastov drevín v ochrannom pásme navrhovaného elektrického vedenia.

Stavebné aktivity v ochrannom pásme navrhovaného elektrického vedenia budú predstavovať vyrušovanie živočíchov, čo bude mať za následok dočasné opustenie daného priestoru mobilnými druhmi fauny. Pre málo mobilné druhy fauny budú vplyvy stavebných aktivít aj likvidačné, napr. pre pôdne organizmy pri výkopových prácach na stožiarových základoch. Vstupom stavebných mechanizmov do krajinného priestoru vzniknú dočasne nové krajinnno-štruktúrne prvky - cestné línie, po ktorých budú do nového prostredia ľahšie migrovať druhy fauny. Pri stavebnej činnosti vzniknú vodou vyplnené priestory, do ktorých môžu vstúpiť migrujúce obojživelníky za účelom párenia sa a kladenia vajíčok. Vstupom mechanizmov, resp. výstavbou stožiarov (zvlášť v lesnom biotope) môže dôjsť k obmedzeniu biorytmov tu žijúcich druhov fauny (dravce), čo môže viesť až k opusteniu hniezdisk.

Hniezdne možnosti vtáctva sa rozširujúcim výrubom zhoršia iba lokálne, bez vplyvu na hniezdne možnosti kritériových a iných významných lesných druhov vtáctva. Výrub ako aj samotná výstavba realizovaná v mimohniezdnom období eliminuje zničenie prípadných aktívnych hniezd, resp. hniezdenie v okolitých porastoch. Kompenzáciou za lokálne ovplyvnenie hniezdných možností je inštalácia umelých hniezd pre dravce na vybraných stožiaroch navrhovaného vedenia, na základe konzultácií so ŠOP SR.

Bariérový efekt línie diaľkového vedenia sa u terestrickej migrácie živočíchov neprejavuje. Vlastné zariadenie nepredstavuje prekážku obmedzujúcu migráciu a ochranné pásmo viaceré druhy pri pohybe naopak využívajú (napr. lovné druhy stavovcov, plazy).

Oproti súčasnému stavu sa riziko vtáčích kolízií výstavbou navrhovaného elektrického vedenia zvýši. Viac budú ovplyvnené druhy väčšie, rozmernejšie (dravce, sovy, bociany) – ako druhy malé (spevavce). Viac budú postihnuté vtáky mladé vyletujúce z hniezd, ako vtáky dospelé. Ak zviditeľňovače nebudú registrovateľné počas noci, viac budú ovplyvnené vtáky migrujúce počas noci, ako denní migranti. Ak zviditeľňovače nebudú registrovateľné počas dňa a zhoršenej viditeľnosti, hrozia nárazy vtákov v celom druhovom spektre.

Na navrhované elektrické vedenie sa odporúča inštalovanie zviditeľňovačov pre minimalizáciu rizika vtáčích kolízií vo vybraných stožiarových rozpätiach ako aj inštalácia umelých hniezd pre dravce na vybraných stožiaroch. Obe skutočnosti výrazne zlepšia environmentálne parametre navrhovanej činnosti z hľadiska avifauny.

Potrebné odlesnenie ochranného pásma (výrub drevín) sa odporúča realizovať v období mimo hniezdenia vtákov, tzn. od septembra do konca marca.

Vplyvy na krajinu

Výstavba a prevádzka navrhovaného elektrického vedenia výrazným spôsobom nezmení súčasné zastúpenie typov súčasnej krajinnnej štruktúry. Miera vplyvu prevádzky vedenia na krajinnú štruktúru lesa, ktorý je v krajine zastúpený, bude periodicky ovplyvňovaná nevyhnutnými výrubmi drevín v ochrannom pásme vedenia v lesných celkoch mozaikovite rozložených v celom dotknutom území – a teda z rôznou dĺžkou v závislosti od variantu trasy. Najviac vnímateľný bude tento vplyv vždy pri čerstvo obnovenej údržbe - odlesnení ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia, keď bude takto "vyčistený" koridor v ostrom kontraste s príľahlým lesným územím. Naopak, postupom sukcesie v ochrannom pásme bude daný vplyv zmiernovaný.

V dotknutom území už existuje sieť nadzemných elektrických vedení, takže navrhovaná činnosť nebude v krajine predstavovať kvalitatívne nový fenomén. Navyše, trasa navrhovaného elektrického vedenia je vo viacerých prípadoch lokalizovaná v súbehu s existujúcimi elektrickými vedeniami.

Negatívnymi vplyvmi na štruktúru krajiny budú výrubu v súvislosti s križovaním líniových prvkov nelesnej drevitej vegetácie, ale vzhľadom na ich rozsah nepôjde o vplyv významný. Dočasným negatívnym vplyvom na krajinnú štruktúru môžu byť odlesnené línie vytvorené pri prípadnej úprave existujúcich lesných prístupových ciest. Tieto vplyvy budú pretrvávať aj po výstavbe, no budú postupne odznievať pri opätovnej rekultivácii, resp. zalesnení vytvorených línií.

Navrhované elektrické vedenie ovplyvní krajinnú scenériu dvojakým spôsobom – samotnými konštrukčnými prvkami navrhovaného elektrického vedenia (stožiare, lana, zviditeľňovače) a vytvorením odlesneného pásu v lesných porastoch. Na odlesnených plochách sa uplatní len prvý spôsob, ktorý možno považovať za subtilnejší. Na zalesnených plochách sa prejaví kombinácia oboch spôsobov, pričom odlesnený pás ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia bude vizuálne oveľa mohutnejší a potenciálne viditeľnejší z väčšej diaľky. Potenciálne preto, lebo zalesnené plochy sa zvyčajne nachádzajú v geomorfologicky členitejšom území, čo zvyšuje pravdepodobnosť, že odlesnený pás ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia bude ukrytý za horizontom (v závislosti od stanovišťa pozorovateľa). Vyššiu frekvenciu výskytu pozorovateľov schopných vnímať krajinnú scenériu možno samozrejme predpokladať v blízkosti elektrických vedení v otvorenej krajine. Zároveň je však nutné dodať, že krajinná scenéria zalesnených oblastí býva spravidla hodnotnejšia (nie vždy), než krajinná scenéria odlesnených oblastí, často viac-menej antropogénne vizuálne znečistená. Významným opatrením na minimalizáciu vplyvu elektrických vedení na krajinnú scenériu je ich združovanie do spoločných koridorov.

Špecifikom tejto časti dotknutého územia je rozptýlené osídlenie - štále, ktoré v súčasnosti plní často funkciu rekreačného bývania. V tejto súvislosti môže byť z hľadiska vnímania krajiny návštevníkmi negatívne ovplyvnená hodnota tohto priestoru

Ekologická stabilita dotknutého územia je vysoká, s dostatočným priestorovým zastúpením ekologicky stabilných krajinnno-ekologických prvkov. Výstavba a prevádzka vedenia nebude mať vplyv na celkovú ekologickú stabilitu.

Vplyvy na chránené územia

Väčšia časť trasy navrhovaného elektrického vedenia prechádza územím s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V cca 10 - 12 km dlhom úseku (v závislosti od variantu) prechádza aj cez CHKO Ponitrie s druhým stupňom ochrany.

Účelom vyhlásenia CHKO Ponitrie je ochrana a zveľaďovanie prírody pohorí Tríbeč a Vtáčnik. Pestrosť geologického podložia a klímy tu vytvára podmienky bohatej druhovej rozmanitosti prírody. Vyše 92 percent územia patrí do lesného pôdneho fondu. Celkom sa tu vyskytuje 101 druhov drevín, z ktorých je 73 pôvodných.

Zo zástupcov fauny CHKO Ponitrie si pozornosť zaslúži výskyt rysa a mačky divej ako pôvodných šeliem. Ďalej sa v nej vyskytuje jelenia, v nižších polohách srnčia a diviacia zver. Zo vzácnych dravcov sa v oblasti vyskytuje orol kriklavý, orol kráľovský, hadiar krátkoprstý a včelár obyčajný.

Navrhované elektrické vedenie zasahuje do CHKO Ponitrie na územiach obcí Horná Ves, Radobica a Veľké Pole. Dotknuté územie sa tu využíva na lesohospodársku činnosť.

Krajinný ráz CHKO dotvára aj typické rozptýlené osídlenie nemeckej kolonizácie, tzv. štálové osídlenie. Je charakteristické rozptýlenými samostatnými domami, alebo skupinami domov, ktoré sa v minulosti rozrastali, tak ako sa rozrastali rodiny, podľa ktorých sa tieto štále aj zvyčajne nazývajú. V blízkosti domov bolo realizované intenzívne hospodárenie – malé políčka, pastviny, ovocné sady. Ďalej od osídlenia boli kosené lúky pre zabezpečenie krmiva na zimné kŕmenie hospodárskych zvierat. Jednotlivé štále potom zvyčajne rozdeľovali ponechané pôvodné lesné porasty, využívané na palivové a stavebné drevo. Násilné vysídlenie nemeckého obyvateľstva po druhej svetovej vojne a zmeny hospodárenia v čase

socializmu silne poznamenali pôvodný ráz krajiny, no hlavné rysy zostali v podobe mozaiky kosených lúk, remízok a pôvodných lesov.

Ochranné pásmo má v lesnatom území efekt určitej bariéry a fragmentácie ekosystémov najmä vo vzťahu k vyšším stavovcom. Na druhej strane vytvára vhodné potravné biotopy aj priestor pre migráciu niektorých suchozemských živočíchov.

Aj keď celkovo je línia trasy dobre prístupná lesnými cestami a cestami, ktoré sú využívané obyvateľmi štálov a po určitých úpravách vyhovujú, vzhľadom na členitý terén bude potrebné dobudovať niektoré úseky nových ciest vo vnútri koridoru ochranného pásma, aby bol možný prístup ku všetkým stožiarom. Dopad sa prejaví lokálne, ale výsledný efekt bude mať plošný charakter - rozšíri sa sieť existujúcich lesných ciest. Cesty budú sústredené približne v línii ochranného pásma, takže nedôjde k väčšiemu rozdrobeniu ekosystémov ani zvýšeniu bariérového efektu. V prípade použitia lanoviek v extrémnejších úsekoch, bude vplyv na pôdny a rastlinný kryt a teda aj na biotopy živočíchov podstatne nižší.

Vplyv navrhovaného elektrického vedenia na Európsku sústavu chránených území (NATURA 2000) je opísaný v kapitole V záverečného stanoviska.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Ekologická stabilita dotknutého územia je vysoká, s dostatočným priestorovým zastúpením ekologicky stabilných krajinnno-ekologických prvkov. Z prvkov územného systému ekologickej stability sú trasovaním navrhovaného elektrického vedenia dotknuté:

- Nadregionálne biocentrum Vtáčnik (varianty HV1 - 3)
- Regionálne biocentrum Trábeč (varianty VP1, VP2)
- Regionálny biokoridor Píľanský potok (varianty VP1 - 3)
- Regionálny biokoridor potok Kľak

Identifikácia lokálnych (miestnych) prvkov ÚSES vychádza z terénneho prieskumu spracovateľa správy o hodnotení. V dotknutom území sa nachádzajú tieto prvky MÚSES, cez ktoré prechádza navrhované elektrické vedenie:

- lokálny biokoridor hydrický Cerová
- lokálny biokoridor hydrický Čierny potok
- lokálny biokoridor hydrický Župkovský potok
- lokálny biokoridor hydrický Pažit'ský potok
- lokálny biokoridor hydrický Osliansky potok

Parametre lokálnych biokoridorov v poľnohospodársky využívannej krajine môžu miestami dosiahnuť aj spevnené poľné cesty s obojstrannou líniovou výsadbou vysokých drevín a krovín, ktorých koruny sa prekrývajú.

Lokálne biokoridory sú miestami oslabené na zregulovaných alebo vyrúbaných úsekoch, ale aj tak svojou sprievodnou vegetáciou vytvárajú minimálne dôležité krajnotvorné prvky (významné krajinné segmenty) a zároveň plnia funkciu refúgií pre drobné živočíchov a vlhkomilné rastlinné druhy.

Lokálne biocentra predstavujú väčšie lesné komplexy v dotknutom území, ktoré sú rovnomerne rozložené v priebehu takmer celej trasy. Špeciálne možno vyčleniť rozsiahlejšie porasty v okolí doliny Nebojsa, lesný komplex Mikušová nad Hrabičovom, okraje lesného porastu Chlmok nad Hornou Vsou. Veľká časť lesných celkov, ktoré by mohli predstavovať biocentrum lokálnej úrovne je zhrnutá v rámci priestoru nadregionálneho biokoridoru Vtáčnik. Zhoršenie dopadu na funkcie biokoridorov oproti súčasnému stavu je možné reálne vylúčiť. Kolmý prechod vedenia cez uvedené hydrické biokoridory nepredstavuje pre ich funkčnosť zásadný problém. Navrhované elektrické vedenie nebude mať vplyv na funkčnosť jednotlivých dotknutých prvkov ÚSES, funkčnosť môže byť dočasne obmedzená v čase výstavby príslušného úseku vedenia.

Vplyvy na hospodárstvo

V trase navrhovaného elektrického vedenia sa nenachádza žiaden objekt priemyselnej výroby. Jediným negatívnym vplyvom na priemyselnú výrobu je prechod navrhovaného elektrického vedenia s územím definovaným v platnom územnom pláne obce Oslany ako priemyselný park.

Realizácia navrhovaného elektrického vedenia bude mať nepriamy pozitívny vplyv na celkový rozvoj regiónu vrátane priemyselnej výroby, ktorý vyplynie z nových možností dodávky elektrickej energie pre daný región daných rekonštrukciou a kvalitatívne novým napájaním. Nepriamy pozitívny vplyv na priemysel predstavuje tiež výroba a povrchová úprava (pozinkovanie) nových stožiarov, ktoré sú potrebné pre výstavbu nového elektrického vedenia.

Dočasné negatívne vplyvy sa vyskytnú pri križovaní línie navrhovaného elektrického vedenia s existujúcimi cestami, najmä pri križovaní významných komunikácií - predovšetkým cesty II/512, ktorú trasa križuje niekoľkokrát (varianty HV2, HV3, VP1, VP2), a to pri osade Cerová a pri obci Veľké Pole. Trasa tiež križuje cestu III/05121 pri obci Radobica a cestu III/05122 pri obci Hrabíčov. Pri ťahaní lán cez tieto ale aj ostatné dopravné línie budú dočasne existovať dopravné obmedzenia.

Navrhovaným elektrickým vedením bude tiež dotknutá technická infraštruktúra, ktorá predstavuje iné nadzemné vedenia (400 kV, 2x110 kV, 110 kV, 22 kV) a iné inžinierske siete - plynovody, vodovody, príp. kanalizácie, ktorých ochranné pásma musia byť rešpektované. Nepredpokladá sa ovplyvnenie prvkov infraštruktúry v zastavaných územiach dotknutých obcí. Navrhované elektrické vedenie bude mať dočasný vplyv na prevádzku tej infraštruktúry, u ktorej sa v súvislosti s výstavbou navrhovaného elektrického vedenia predpokladá realizácia úprav alebo preložiek. Ide predovšetkým o vedenia 110 kV a 22 kV.

Prevádzka vedenia neovplyvní prevádzku rádiokomunikácií, ktorá bude zabezpečená navrhovaným prierezom vodičov vedenia, ktoré spĺňajú požiadavku, aby intenzita elektrického poľa pri menovitom napätí 400 kV za normálnych atmosférických podmienok neprekročila hodnotu $16,0 \text{ kV}\cdot\text{cm}^{-1}$ (táto hodnota je daná STN EN 50 341 - 1).

Navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na cestovný ruch sprostredkovaný počas výstavby výstupmi spojenými so stavebnými prácami (zvýšená frekvencia dopravy, hluk, znečisťovanie ovzdušia) a počas prevádzky negatívnym vplyvom na krajinnú scenériu (podrobnejšie v časti „Vplyvy na krajinu“).

Lesné hospodárstvo bude výstavbou a prevádzkou navrhovaného elektrického vedenia vzhľadom na značnú lesnatosť dotknutého územia významne ovplyvnené, a to najmä trvalými (opakovanými) výrubmi v rozšírenom ochrannom pásme elektrických vedení, dočasnými výrubmi (v prípade úprav existujúcich prístupových ciest), náhradnou výsadbou a starostlivosťou o vysadené dreviny v novom ochrannom pásme elektrických vedení a rekultiváciou dočasne zabratých plôch.

Plocha výrubu v ochrannom pásme elektrických vedení ostáva lesným pozemkom, ale s obmedzením plnenia funkcie lesa, prípadne môže byť na dobu výstavby dočasne vyňate – po dobu cca 2 roky. Po výstavbe bude na týchto lesných pozemkoch vykonaná rekultivácia so zalesnením a následnou starostlivosťou o dreviny, ktoré budú pravidelne rúbané. Alternatívou je tiež ponechanie plochy prirodzenej sukcesii. Dĺžka obmedzenia plnenia funkcie lesa na plochách ochranného pásma súvisí s dĺžkou existencie a prevádzky navrhovaného elektrického vedenia, čo pri súčasných technologických možnostiach znamená približne 80 rokov. Časový predpoklad celej realizácie je 1,5 roka s predpokladom výrubu v 1 mimovegetačnej sezóne. Výstavba bude realizovaná v celej dĺžke trasy súčasne. Vzhľadom k mozaikovitému charakteru štruktúry krajiny sa nepredpokladá zakladanie stavebných dvorov na lesných pozemkov, a teda ani dočasné vyňatie z plnenia funkcií lesa.

Vplyvy počas výstavby navrhovaného elektrického vedenia na poľnohospodársku výrobu sa prejavia v dôsledku dočasného využitia - záberu niektorých plôch poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci plôch potrebných na výstavbu jednotlivých stožiarov (manipulačné plochy, prístupové trasy a pod.). Možno konštatovať, že v rámci plôch v dotknutom území budú tieto dočasné vplyvy minimálne.

Prevádzkou vedenia dôjde k nepatrnému zvýšeniu trvalého negatívneho vplyvu na poľnohospodárske využívanie krajiny v priestoroch ornej pôdy, ktorý vyplýva z trvalého záberu plôch základov stožiarov navrhovaného elektrického vedenia. V ochrannom pásme vedenia platí tiež obmedzenie využívania závlah. Vzhľadom na nízku kvalitu ornej pôdy a poľnohospodárske využívanie dotknutého územia a jeho okolia je vplyv zanedbateľný.

Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1

Variant HV1 preferuje:

- Ministerstvo hospodárstva SR

Variant HV2 preferujú:

- Spracovateľ správy o hodnotení
- Ministerstvo hospodárstva SR
- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy
- obec Radobica
- Obvodný úrad životného prostredia Trenčín
- Obvodný úrad životného prostredia Banská Bystrica
- Obvodný lesný úrad v Trenčíne

Variant HV3 preferujú:

- obec Oslany
- obec Radobica

Analýza a výber optimálneho variantu:

Vzhľadom k vyššie uvedeným preferenciám, ako aj hodnoteniu vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie možno vylúčiť variant HV1. Tento variant je síce uvádzaný ako preferencia Ministerstva hospodárstva SR, ale len ako jeden z dvoch variantov, pri ktorých Ministerstvo hospodárstva SR predpokladá najmenšie negatívne environmentálne vplyvy. Rovnako aj obec Radobica vo svojom stanovisku preferuje dva varianty – v jej prípade HV2 a HV3. Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti podporila variant HV3 (neuviedla argumenty; možno chápať ako podporu susednej obce Oslany).

Variant HV3 jednoznačne preferuje len obec Oslany. Variant HV2 nie je v konflikte so zastavaným územím obce, ale negatívne by ovplyvňoval jej rozvojové zámery. V lokalite Buclovné tesne pred križovaním Oslianskeho potoka prechádza nad motokrosovým areálom, kde sa nachádza areál polyfunkčnej stavby sčasti určenej aj na bývanie. Pri prechode z cesty II/512 do lokality Sítenie prechádza územím definovaným v platnom územnom pláne obce ako priemyselný park.

V prípade variantu HV2 sa v úseku 1 navrhuje 48 stožiarov, z toho 39 na poľnohospodárskej pôde a 9 na lesnej pôde. V prípade variantu HV3 sa v úseku 1 navrhuje 51 stožiarov, z toho 34 na poľnohospodárskej pôde a 17 na lesnej pôde. Variant HV2 si vyžiada menší počet stožiarov a výrazne menší (takmer o polovicu) počet stožiarov na lesnej pôde.

Úsek 1 má v prípade variantov HV2 a HV3 zhodnú dĺžku – 11 400 m, z toho 3 769 m na lesných pozemkoch v prípade variantu HV3 alebo 1 385 m na lesných pozemkoch v prípade variantu HV2. S tým súvisí aj rozsah výrubov na lesných pozemkoch – 196 697 m² v prípade variantu HV3 a 83 675 m² v prípade variantu HV2.

V prípade variantu HV3 dôjde oproti variantu HV2 navyše k likvidácii k biotopu národného významu Ls 2.1 - Dubovo-hrabové lesy karpatské v celkovej výmere 43 224 m² a biotopu európskeho významu prioritného záujmu Ls1 - Lužné lesy v celkovej výmere 22 391 m². V prípade variantu HV2 tieto biotopy ostanú zachované, naopak oproti variantu HV3 dôjde k likvidácii 3 410 m² biotopu európskeho významu prioritného záujmu Ls1 - Lužné lesy.

Úsek 1 navrhovaného elektrického vedenia prechádza CHKO Ponitrie a ÚEV Vtáčnik (SKUEV0273). Podstatná časť ÚEV Vtáčnik sa nachádza na území CHKO Ponitrie. Z celkovej dĺžky úseku 1 navrhovaného elektrického vedenia 11 400 m je v týchto chránených územiach 4 230 m v prípade variantu HV2 a 6 290 m v prípade variantu HV3. Väčší zásah do chránených území o 2 060 m v prípade variantu HV3 sa týka len CHKO Ponitrie.

Dňa 19. 4. 2013 MŽP SR návrh záverečného stanoviska konzultovalo so zástupcami navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a obce Hradičovo. Konzultácie sa týkali aj výberu optimálneho variantu v úseku 1.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení uviedol, že v správe o hodnotení boli varianty HV2 a HV3 prezentované ako rovnako vhodné, pričom konečný výber optimálneho variantu zostal otvorený – podľa toho ako dopadne pripomienkovanie správy o hodnotení. Z pripomienkovania správy o hodnotení podľa zástupcu spracovateľa správy o hodnotení vyplynuli poznatky o väčších negatívnych vplyvoch variantu HV2 najmä na obyvateľov osady Rudica (podľa zástupcu navrhovateľa by v tejto lokalite došlo aj k výrubu v porastoch na nive vodného toku), ale tiež aj na území obce Oslany. Uviedol, že voči variantu HV3 naopak neboli významnejšie námietky. Voči tomuto stanovisku nenamietal nik z účastníkov konzultácií. MŽP SR sa na základe podrobnej analýzy stanovísk k správe o hodnotení uistilo, že voči variantu HV3 neboli významnejšie námietky a **ako najvhodnejší odporúča variant HV3.**

Úseku 1 sa týka aj požiadavka obce Radobica ešte viac odchýliť trasy HV2 a HV3 od obydľí (Cerová a Banské) tak, aby sa obišlo zastavané územie a zachoval špecifický charakter rozptýleného územia. Trasu elektrického vedenia odporúča umiestniť do lesných porastov a skryť z výhľadu obývaných objektov. V danom úseku sa elektrické vedenie navrhuje v súbehu s existujúcim 2x110 kV vedením V7747/7747. Toto elektrické vedenie sa k ľudským obydliam dostáva najbližšie pri osade Hvojníkovci – cca 30 m medzi okrajom jeho ochranného pásma a najbližšou budovou. Výstavbou navrhovaného elektrického vedenia sa táto vzdialenosť nezmení, pretože spoločné ochranné pásmo oboch elektrických vedení bude rozširované na opačnú stranu, než je dotknutá budova. Vzdialenosť navrhovaného elektrického vedenia od osady Cerová je cca 260 m a od osady Banské cca 180 m. Vzhľadom k uvedenému je nerozumné vytvárať nový koridor elektrického vedenia a už vôbec nie v lesných porastoch, kde sú negatívne vplyvy na životné prostredie podstatne významnejšie.

Úseku 1 sa týka aj požiadavka Obvodného úradu životného prostredia Trenčín umiestniť stožiare v brehovom poraste potoka Cerová na základe realizačného projektu zohľadňujúceho najzachovalejšie časti prioritného biotopu európskeho významu 91E0 lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy. Uvedenú požiadavku možno odporučiť.

Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2

Variant VP1 preferuje:

- Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici

Variant VP2 nepreferuje žiadny z účastníkov procesu posudzovania

Variant VP3 preferujú:

- Spracovateľ správy o hodnotení
- Ministerstvo hospodárstva SR
- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy
- obec Veľké Pole
- obec Píla
- Obvodný úrad životného prostredia Banská Bystrica
- Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici (ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny)
- Obvodný lesný úrad v Žarnovici
- Obvodný bankský úrad Banská Bystrica
- Banskobystrický samosprávny kraj

Analýza a vyber optimálneho variantu:

Všetci účastníci procesu posudzovania, ktorí sa vyjadrili k variantnosti v tomto úseku, okrem Obvodného lesného úradu v Banskej Bystrici, preferujú variant VP3. Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici preferuje variant VP1. S variantom VP3 nesúhlasí preto, že navrhovateľ „naďalej podsúva využitie trasy demontovaného elektrického vedenia a ignoruje fakt, že demontážou vedenia líniová stavba ako taká zanikla a tým zaniklo aj obmedzenie vo využívaní dotknutých lesných pozemkov“ a tiež preto, že „orgány štátnej správy lesného hospodárstva pri posudzovaní správy nemôžu rešpektovať údaje uvedené v tabuľke 52 (str.

256 správy), ktoré nerešpektujú súčasný stav a preto sú zavádzajúce“.

Podľa správy o hodnotení nejde o demontované elektrické vedenie. V správe o hodnotení sa konštatuje: „Od usadlosti Banská prechádza trasa variantu VP3 v celej svojej dĺžke výlučne v súbehu s existujúcim 2x110 kV vedením V7747/7747 v juhovýchodnom smere...“. Elektrické vedenie 7747 je vyznačené aj v schéme „Elektrizačná sústava Slovenskej republiky“, stav k 31. 12. 2012 (http://www.sepsas.sk/seps/images/schemasiete/ESS_2012_12_31.png).

Variant VP3 je najkratší – 5 900 m oproti 6 500 m pri variante VP1 a 6 200 m pri variante VP2. Vyžiada si najmenší rozsah výrubov – 42 527 m² oproti 102 779 m² pri variante VP1 a 101 637 m² pri variante VP2. Predstavuje najmenší zásah do významných biotopov. Má najmenší vplyv na chránené územia. Obchádza areál ťažobného priestoru Veľké Pole – Zeller a ľudské sídla. Vzhľadom k uvedenému MŽP SR považuje **variant VP3** za **najvhodnejší**.

Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4

Variant HR1 preferujú:

- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
- Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici (ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny)
- Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici
- Obvodný lesný úrad v Žarnovici

Variant HR2 preferujú:

- Spracovateľ správy o hodnotení
- Ministerstvo hospodárstva SR
- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy
- obec Hradičovo
- Obvodný úrad životného prostredia Banská Bystrica
- Banskobystrický samosprávny kraj

Analýza a výber optimálneho variantu:

V prípade variantu HR1 sa v úseku 4 navrhuje 14 stožiarov, z toho 10 na poľnohospodárskej pôde a 4 na lesnej pôde. V prípade variantu HR2 sa v úseku 4 navrhuje 15 stožiarov, z toho 6 na poľnohospodárskej pôde a 9 na lesnej pôde. Variant HR1 si vyžiada menší počet stožiarov a výrazne menší (o viac než polovicu) počet stožiarov na lesnej pôde.

Úsek 4 má v prípade variantu HR1 dĺžku 3 400 m, z toho 495 m cez lesné porasty. V prípade variantu HR2 má dĺžku 3 500 m, z toho 1 471 m cez lesné porasty. S tým súvisí aj rozsah výrubov na lesných pozemkoch – 30 735 m² v prípade variantu HR1 a 101 499 m² v prípade variantu HR2 (viac než trojnásobok variantu HR1).

Podľa expertného odhadu spracovateľov správy o hodnotení sa v prípade variantu HR2 predpokladá zásah do biotopu európskeho významu Ls5.1 - Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy a biotopu európskeho významu Ls4 - Lipovo-javorové sutinové lesy v celkovom rozsahu 20 000 m². Zásah do biotopu európskeho významu Ls4 - Lipovo-javorové sutinové lesy sa predpokladá aj v prípade variantu HR1, podľa správy o hodnotení v rozsahu 11 983 m². V oboch variantoch dôjde aj k zásahu do biotopu európskeho významu Lk1 – Nížinné a podhorské kosné lúky. Prevádzka navrhovaného elektrického vedenia nemá na tento biotop negatívny vplyv, skôr naopak – pravidelné odstraňovanie sukcesnej drevinovej vegetácie udrží tento biotop v priaznivom stave. K likvidácii tohto biotopu dôjde len v miestach základov pre stožiare. Na tento biotop budú nepriaznivo vplyvať aj stavebné práce. Väčší zásah do tohto biotopu bude v prípade variantu HR1.

Pokiaľ ide o vplyv na obyvateľstvo, v správe o hodnotení sú v prípade variantu HR1 uvedené nasledovné skutočnosti: trasa v blízkosti osady Vicianovci do 60 m, osada Horní Zajacovci vzdialená cca 100 m pričom línia vedenia je zakrytá hustým porastom NDV, osada Kristiánovci vzdialená cca 140 m pričom línia vedenia je zakrytá lesnými porastmi. V prípade variantu HR2 je uvedená len osada Kristiánovci vzdialená cca 140 m pričom línia vedenia je

zakrytá lesnými porastmi. Z uvedeného vyplýva, že významný vplyv možno predpokladať len na osadu Vicianovci v prípade variantu HR1.

Spracovateľ správy o hodnotení preferuje Variant HR2. V kapitole „V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu“ správy o hodnotení to odôvodňuje nasledovne: „V úseku Hrabičov - Kristiánovci, ktorý obchádza obec Hrabičov, nie je preferovaný variant taký jednoznačný, ale aj pre neprijateľnosť variantu HR1 pre obec možno variant HR2 považovať celkovo za vhodnejší.“

Dňa 19. 4. 2013 MŽP SR návrh záverečného stanoviska konzultovalo so zástupcami navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a obce Hrabičov. Konzultácie sa týkali najmä výberu optimálneho variantu v úseku 4. Voči variantu HR1 namietali zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení a obce Hrabičov. Námietky spočívali predovšetkým v kumulatívnom vplyve viacerých elektrických vedení na obec a v konflikte navrhovaného elektrického vedenia s rozvojovými zámermi obce. Trasa navrhovaného elektrického vedenia križuje územia, ktoré sú údajne určené pre individuálnu bytovú výstavbu. Zástupca Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR pripomenul, že v stanovisku tohto ministerstva k správe o hodnotení sa požaduje ešte pred vydaním záverečného stanoviska vykonať samostatné rokovanie na úrovni navrhovateľa, spracovateľa, zástupcov obcí, obhospodarovateľov lesa a za účasti príslušného orgánu lesného hospodárstva opätovne posúdiť navrhované varianty HR1 a HR2. Bolo dohodnuté, že navrhovateľ a spracovateľ zámeru prekonzultuje variant HR2 s dotknutým obvodným lesným úradom a výsledky týchto konzultácií sa zohľadnia pri vypracovaní záverečného stanoviska.

Dňa 6. 5. 2013 bol variant HR2 konzultovaný medzi zástupcami navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení, obce Hrabičov a Obvodného lesného úradu v Žarnovici. Účastníci konzultácií sa zhodli na prijateľnosti variantu HR2, ak bude optimalizovaný nasledovným spôsobom: Trasa variantu HR2 sa predĺži popri okraji lesného celku Mikušová až za hrebeň, kde sa zalomí a povedie po TTP pod hrebeňom zo strany údolia Čierťaže. Pred lazničky využívaným a čiastočne zastavaným priestorom v údolí Čierťaže sa trasa opätovne presunie cez hrebeň a v pôvodnom lomovom bode sa pripojí do pôvodnej trasy variantu HR2.

Vzhľadom k uvedenému MŽP SR **ako najvhodnejší odporúča variant HR2.**

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Európsku sústavu chránených území (NATURA 2000) navrhované elektrické vedenie ovplyvní prostredníctvom vplyvov na nasledovné územia európskeho významu:

SKUEV0273 Vtáčnik

ÚEV Vtáčnik zasahuje do 12 katastrálnych území, pričom v rámci dotknutých obcí sú to katastre obcí Horná Ves, Radobica, Veľké Pole, Píla. Samotná trasa vedenia však zasahuje do ÚEV Vtáčnik v k.ú. Radobica vo variantoch HV1 (1900m), HV2 (2090m), a HV3 (2090m).

V ÚEV Vtáčnik je 13 typov európsky významných biotopov predmetom ochrany: 91E0* - Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, 5130 - Porasty borievky obyčajnej, 6410 - Bezkolencové lúky, 6430 - Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa, 6510 - Nížinné a podhorské kosné lúky, 8150 - Nespevnené silikátové skalné sutiny kolinného stupňa, 8220 - Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou, 9110 - Kyslomilné bukové lesy, 9130 - Bukové a jedľové kvetnaté lesy, 9140 - Javorovo-bukové horské lesy, 9180* - Lipovo-javorové sutinové lesy, 91G0* - Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, 9110* - Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku.

Priamo na trase vedenia v rámci ÚEV boli identifikované tieto významné biotopy:

V prípade variantu HV1: Ls 2.1 - Dubovo-hrabové lesy karpatské a Ls 5.4 – 9150 Vápnomilné bukové lesy. Ani jeden z týchto biotopov však nie je v predmetnom ÚEV predmetom ochrany. Zásah do týchto biotopov bol teda vyhodnotený ako neohrozujúci

priaznivý stav v rámci ich biogeografického regiónu. Na hranici ÚEV prekleňuje navrhovaný variant aj tok Cerová s brehovými porastami zaradenými k biotopu 91E0* - Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, ide však o veľmi malú výmeru navyše v údolnej časti – terénnej znížene, ktorá sa dá preklenúť v dostatočnej výške tak aby neboli nutné pravidelné výrubu porastov. Pôvodný variant HV1 zasahuje do tohto územia iba na úplnom okraji chráneného územia s celkovou výmerou 9619,05 ha a v dĺžke 700 m len zasahuje dokonca len ochranným pásmom. Obzvlášť dôležitá je aj skutočnosť, že trasa variantu HV1 predstavovala koridor pôvodného 220kV vedenia, ktoré bolo pred 35 rokmi demontované, z čoho vyplýva, že v línii trasy nebudú vyvinuté, štruktúrované najcennejšie porasty, pôjde o porasty staré maximálne 35 rokov a o porasty predstavujúce pôvodne okraj les vedľa koridoru na samej hranici ÚEV a aj keď dôjde k poškodeniu biotopov európskeho, alebo národného významu nebude to zásah významný.

V prípade variantov HV2 a HV3: Ls 1.1 - Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy *91E0, Lk 6 - Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí. Z uvedených dvoch biotopov biotop Ls 1.1 - Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy *91E0 je predmetom ochrany v ÚEV Vtáčnik.

Variantné riešenia trasy HV3, HV2 tak predstavujú väčší zásah, napriek tomu, že využíva jestvujúce trasy vedenia 2x110 kV. Väčší zásah predstavujú tieto varianty vzhľadom k väčšej dĺžke prechodu cez ÚEV a rovnako aj z dôvodu posunu z okraja k jadrú UEV. Ako bolo uvedené v trase vedenia v týchto variantoch bol identifikovaný biotop *91E0, ktorý je v danom ÚEV predmetom ochrany a to v dĺžke 1 180 m popri meandrujúcom toku Cerová, biotop sa strieda s biotopom podmáčaných lúk horských a podhorských oblastí Lk6, spoločne tieto 2 biotopy predstavujú polygón s celkovou plochou 15 600 m². Na základe doterajšej identifikácie v teréne možno konštatovať, že najcennejšie porasty sa nachádzajú v priamej blízkosti toku – ďalej od navrhovanej línie vedenia tie by nemali byť výstavbou ohrozené. Realizácia a údržba OP vedenia však bude vyžadovať zásah do biotopu brehového porastu avšak presný rozsah možno určiť až po vypracovaní realizačného projektu, pri znalosti presného umiestnenia stožiarov, stanovenia ich výšky, čím možno zásah do biotopu znížiť na maximálnu možnú mieru. Obdobne zásah do biotopov bude závisieť aj od aktuálnej výšky porastov.

Technickými a technologickými opatreniami je možná výrazná minimalizáciu zásahu do predmetných významných biotopov. Konkrétne je možné v dĺžke súbehu vedenia popri toku Cerová (cca 2 km) priblížiť vedenie k existujúcemu vedeniu 2x110kV na vzdialenosť 35 m, zároveň sa stožiare s vedením v danom úseku (cca 4 ks) zdvihnú čo najvyššie a vyrub pre potreby OP bude realizovaný len 5 m od krajného vodiča (čo je v zmysle energetického zákona možné), to znamená že vyrub OP bude do 50 m od osi existujúceho 2x110 vedenia (čo je o 25 m menej ako sa pôvodne predpokladalo). „Vďaka“ takémuto posunu OP bude nutný výrub prakticky len na lesných pozemkoch (ktorými viedlo aj v minulosti demontované vedenie 2x110kV) v dostatočnej vzdialenosti toku mimo samotných brehových porastov Cerovej (okrem jedného miesta). Takéto opatrenia výrazne korigujú vplyv navrhovaného vedenia na ÚEV Vtáčnik z hľadiska možného zásahu do významného biotopu a zároveň predmetu ochrany.

Predpokladaný odhadovaný výskyt predmetného biotopu v rámci ÚEV Vtáčnik je 0,0385 % celkovej plochy, čo predstavuje 38 700 m². Predpokladaný možný zásah do biotopu Ls1 pri dodržaní navrhnutých opatrení bude maximálne 500 – 600 m² čo nebude mať významný negatívny vplyv na zachovanie priaznivého stavu biotopu v rámci ÚEV.

Územie európskeho významu Vtáčnik je vyhlásené pre zachovanie prírodných bučín, v niektorých oblastiach s vyvinutou pralesovitou štruktúrou, ktoré sú zároveň domovom veľkých šeliem. Pôvodný variant HV1 zasahuje do tohto územia iba okrajovo a aj keď dôjde k poškodeniu biotopov európskeho, alebo národného významu, nebude to zásah významný. Variantné riešenia trasy HV3, HV2 predstavuje väčší zásah, vzhľadom k väčšej dĺžke prechodu cez ÚEV a posun z okraja k jadrú UEV a vzhľadom k možnému zásahu do biotopu, ktorý je predmetom ochrany. Varianty HV3, HV2 však využívajú koridor jestvujúcej trasy vedenia 2x110 kV, čo tieto varianty výrazne zvyhodňujú – nevznikne nový fragment lesného celku, nenaruší sa celistvosť porastov, nevznikne ďalšia kolízna línia pre avifaunu.

SKUEV0013 Stráž a SKUEV1013 Stráž

SKUEV0013 Stráž sa nachádza v k.ú. Veľké Pole v pohorí Vtáčnik. Jeho rozloha je 19,882 ha. Trasa navrhovaného elektrického vedenia zasahuje do okraja SKUEV0013 Stráž krátkymi úsekmi vo variantoch VP1, VP2 (60 m) a VP3 (96 m).

Územie SKUEV1013 Stráž bolo zaradené medzi chránené územia doplnkom Národného zoznamu území európskeho významu z roku 2011. Rovnako sa nachádza v pohorí Vtáčnik, jeho rozloha je 329,04 ha nachádza sa v k.ú. Veľké Pole pričom ide o rozšírenie existujúceho SKUEV0013 Stráž s rovnakým predmetom ochrany. Trasa navrhovaného elektrického vedenia zasahuje do SKUEV1013 Stráž variantmi VP1(1 550 m), VP2 (1 800 m) aj VP3 (860 m).

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany v týchto ÚEV vrátane rozšírenia sú: 6210 - Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnom podloží (dôležité stanovišťa *Orchideaceae*), 6510 - Nížinné a podhorské kosné lúky, 9130 - Bukové a jedľové kvetnaté lesy. Druhy, ktoré sú predmetom ochrany: popolavec dlholistý (*Tephrosia longifolia* subsp. *Moravica*.)

Priamo na trase variantov VP1 a VP2 v rámci ÚEV bol identifikovaný biotop 6510 - Nížinné a podhorské kosné lúky, ide o rozsiahle kosné lúky vytvárajúce významný krajinársky prvok. Druhovo bohaté, hlavne pri predvrchole Stráže i s chránenými druhmi rastlín veľmi cennými, pre ktoré boli tieto plochy zaradené do siete území európskeho významu.

Výstavbou navrhovaného elektrického vedenia ani údržbou jeho ochranného pásma nebudú lokality najcennejších druhov dotknuté, ale sú v blízkosti. Ide o druhy popolavec dlholistý moravský (*Tephrosia longifolia* subsp. *moravica*) – druh európskeho významu a chránené druhy ľalia cibulkonosná (*Lilium bulbiferum*) – druh regionálneho významu, mečík škridlicovitý (*Gladiolus imbricatus*), päťprstnica obyčajná (*Gymnadenia conopsea*), vstavač mužský poznačený (*Orchis mascula* subsp. *signifera*). Biotop Lk1 - Nížinné a podhorské kosné lúky, kam tento porast zaraďujeme, môže byť zasiahnutý iba výstavbou navrhovaného elektrického vedenia a údržba jeho ochranného pásma nebude mať pravdepodobne na priaznivý stav biotopu negatívny vplyv. Nie je predpoklad, že hlavný predmet ochrany a lokality výskytu chránených druhov rastlín budú priamo dotknuté akýmkoľvek variantom výstavby navrhovaného elektrického vedenia, alebo údržbou jeho ochranného pásma. Dokonca naopak pri odstránení drevín, ktoré zarástli pastviny a lúky za posledné desaťročia neudržiavané, môže paradoxne dôjsť k zlepšeniu priaznivého stavu predmetu ochrany.

Územie európskeho významu Stráž SKUEV1013 bolo navrhnuté ako rozšírené o rozsiahle kosné lúky, biotop európskeho významu Lk1 – Nížinné a podhorské kosné lúky. Návrh tohto rozšírenia bol vypracovaný na základe požiadavky Európskej komisie ako výsledok prerokovania biogeografického seminára. Stavba navrhovaného elektrického vedenia a údržba jeho ochranného pásma sa dotýka predovšetkým tohto rozšírenia územia európskeho významu Stráž, proces výstavby by mohol potenciálne byť významným zásahom do charakteru biotopu v prípade, že by neboli dodržané opatrenia na ochranu biotopov.

Počas výstavby môže dôjsť k rôznemu rozsahu poškodenia až likvidácie travinného porastu v líniiach prístupov. Poškodenie vlastného biotopu môže dosiahnuť rôznu stupeň, a to v závislosti od charakteru terénu a intenzity pohybu techniky a vozidiel prístupovou trasou. Z tohto dôvodu je potrebné striktné dodržiavať opatrenia uvedené v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

Z predložených variantov je z hľadiska vplyvov na tieto územia európskeho významu najvhodnejší variant VP3, ktorý nezasahuje do predmetu ochrany lokalizovanom v „pôvodnom“ SKUEV0013 Stráž a ktorého trasa prechádza cez dopĺňujúce SKUEV1013 v najkratšom koridore.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

sa odporúča

realizácia navrhovanej činnosti „Vedenie 2x400 kV lokalita Bystričany – Horná Ždaňa“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Z piatich úsekov navrhovaného elektrického vedenia sú tri navrhované variantne.

V úseku 1 sa odporúča variant HV3.

V úseku 2 sa odporúča variant VP3.

V úseku 4 sa odporúča variant HR2.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe odborného posudku vypracovaného podľa ustanovení § 36 zákona, doručených stanovísk a zvážení možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa odporúča povolojúcemu orgánu podmieniť výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti splnením nasledujúcich podmienok a ich riešenie zapracovať do dokumentácie pre povoloacie konanie:

1. Trasu navrhovaného elektrického vedenia v úseku 4 optimalizovať nasledovným spôsobom: Trasa variantu HR2 sa predĺži popri okraji lesného celku Mikušová až za hrebeň, kde sa zalomí a povedie po TTP pod hrebeňom zo strany údolia Čierťaže. Pred lazničky využívaným a čiastočne zastavaným priestorom v údolí Čierťaže sa trasa opätovne presunie cez hrebeň a v pôvodnom lomovom bode sa pripojí do pôvodnej trasy variantu HR2.
2. Trasu koridoru navrhovaného elektrického vedenia zapracovať do ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja (týka sa variantu HV3 v úseku 1).
3. Trasu koridoru navrhovaného elektrického vedenia zapracovať do ÚPN VÚC Banskobystrického kraja (týka sa variantu VP3 v úseku 2).
4. Trasu navrhovaného elektrického vedenia zapracovať do územnoplánovacích dokumentácií jednotlivých dotknutých obcí.
5. Pred vydaním stavebného povolenia zabezpečiť vyjadrenia príslušných krajských pamiatkových úradov z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov (možné rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum na území stavby).
6. Zabezpečiť vypracovanie odbornej štúdie hodnotiacej predpokladanú úroveň elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu hygienických limitov podľa vyhlášky MZ SR č. 534/2007 Z.z. o podrobnostiach a požiadavkách na zdroje elektromagnetického žiarenia a na limity expozície obyvateľov elektromagnetickému žiareniu v životnom prostredí. Výsledky odbornej štúdie využiť pri lokálnej optimalizácii trasy navrhovaného elektrického vedenia a výšky stožiarov v blízkosti ľudských obydľí v rámci projektovej prípravy pre územné konanie.
7. Pri lokálnej optimalizácii trasy navrhovaného elektrického vedenia a výšky stožiarov minimalizovať vplyv navrhovaného elektrického vedenia na typické formy a štruktúry rozptýleného osídlenia (štále), ktorých ochrana je riešená v regulatívoch 5.12 a 5.13 v oblasti usporiadania územia z hľadiska kultúrneho dedičstva v záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj.
8. V lesnom úseku Radobickej doliny, kde sa vedenie navrhuje v súbehu s existujúcim 2x110 kV vedením V7747/7747 popri toku Cerová, priblížiť navrhované elektrické vedenie k existujúcemu 2x110 kV vedeniu V7747/7747 na vzdialenosť 35 m, zároveň stožiare navrhovaného elektrického vedenia v danom úseku (cca 4 ks) zdvihnúť čo

najvyššie a vyrub pre potreby ochranného pásma realizovať len do 5 m od krajného vodiča.

9. V dokumentácii pre územné konanie spresniť umiestnenie, typ a výšku každého stožiaru na základe
 - inžiniersko-geologického prieskumu,
 - ekozozologického prieskumu konzultovaného so ŠOP SR v úsekoch navrhovaného elektrického vedenia prechádzajúcich CHKO Ponitrie, všetkými významnými biotopmi v zmysle kapitoly C.III.7.2. správy o hodnotení, územiaми európskeho významu a vodnými tokmi (v tomto prípade konzultovať aj s príslušným orgánom štátnej vodnej správy a/alebo správcom toku).
10. Súčasťou stavebno-technického riešenia navrhovaného elektrického vedenia v dokumentácii pre územné konanie budú aj zviditeľňovače lán elektrického vedenia. Úseky, na ktorých budú umiestnené, typ zviditeľňovačov a vzdialenosti medzi jednotlivými zviditeľňovačmi budú stanovené v spolupráci so ŠOP SR.
11. Súčasťou stavebno-technického riešenia navrhovaného elektrického vedenia v dokumentácii pre územné konanie budú na vybraných stožiarov aj umelé búdky pre dravce (ochrana pred nevhodným zakladaním hniezd na navrhovanom elektrickom vedení). Výber stožiarov, typu búdok a umiestnenie na stožiaroch bude vykonaný v spolupráci so ŠOP SR. Preferovať búdky v otvorenej krajine a hniezdne podložky pre sovy v rámci CHKO Ponitrie a ostatných lesných plochách.
12. Ak nastanú skutočnosti uvedené v § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zabezpečiť súhlas na výrub drevín podľa citovaného ustanovenia. V prílohe žiadosti o súhlas na výrub drevín vyčísliť spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub podľa vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z.z. na základe vykonaného dendrologického prieskumu s určením spoločenskej hodnoty drevín a predložiť návrh náhradnej výsadby za výrub drevín konzultovaný so ŠOP SR, ktorý bude vhodným spôsobom kompenzovať negatívne vplyvy navrhovaného elektrického vedenia na životné prostredie. Na náhradnú výsadbu použiť len pôvodné a stanovištne vhodné dreviny.
13. Pri dotyku alebo zásahu do ciest II. a III. triedy zabezpečiť stanoviská príslušných obvodných úradov pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie a príslušných samosprávnych krajov.
14. Pohyb dopravných a stavebných mechanizmov realizovať výlučne po vopred stanovených existujúcich prístupových komunikáciách. Prioritne využívať existujúce miestne, poľné a lesné cesty, ktorých existencia bola overená terénnym prieskumom a v CHKO Ponitrie konzultovaná so ŠOP SR. Tieto komunikácie udržiavať v dobrom technickom stave a svojvoľne ich nerozširovať. Na miestach s vysokým rizikom erózie chrániť tieto komunikácie dočasným panelovým podkladom. Budovanie nových prístupových línií je možné iba vo vnútri koridoru ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia. V ťažko prístupných lesných úsekoch dopravu a stavebné práce realizovať pomocou zostavených lanoviek alebo pomocou vrtuľníka.
15. Stavbu navrhovaného elektrického vedenia zabezpečiť mobilnými prostriedkami na elimináciu kontaminácie pôd ropnými látkami v prípade vzniku havarijnej situácie. Pre tento prípad vypracovať aj havarijný plán, v ktorom okrem iného bude definovaná plocha/plochy na dočasné uloženie znečistenej zeminy.
16. Vykonávanie jednotlivých prác počas výstavby navrhovaného elektrického vedenia prispôbiť poveternostným podmienkam tak, aby boli minimalizované ich vplyvy na životné prostredie. Prejazdy dopravných a stavebných mechanizmov po nespevnených komunikáciách a manipulačných plochách nevykonávať v dobe, keď je v dôsledku výdatnejších zrážok rozmočená. Naopak terénne práce nevykonávať počas extrémne suchého a veterného počasia. Eliminovať prípadné znečistenie spevnených komunikácií

- čistením kolies vozidiel pred výjazdom na ne z nespevneného terénu. Prípadné znečistenie týchto komunikácií bezodkladne odstrániť. V prípade prepravy alebo skladovania prašných materiálov eliminovať ich odvíevanie zakrytím, v prípade ich nutného odkrytia pravidelným kropením.
17. Na poľnohospodárskej pôde vypracovať bilanciu a vykonať skrývku humusového horizontu trvalo odnímanej pôdy. Výkopovú zeminu ponechať na mieste a bezprostredne po ukončení výstavby jednotlivých stožiarov ju využiť na spätný zásyp a zvyšok rozprestrieť v okolí stožiara vo vnútri ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia. Nevypĺňať ňou terénne depresie a podobné miesta v okolí stavenísk. Bezprostredne potom vykonať technickú a biologickú rekultiváciu. Odstrániť len vysokorastúce dreviny, nízkorastúce dreviny odstrániť len v miere nevyhnutnej pre ťahanie lán.
 18. Na lesných pozemkoch vykonať skrývku humusového horizontu trvalo odnímanej pôdy. Výkopovú zeminu ponechať na mieste a bezprostredne po ukončení výstavby jednotlivých stožiarov ju využiť na spätný zásyp a zvyšok rozprestrieť v okolí stožiara vo vnútri ochranného pásma navrhovaného elektrického vedenia. Nevypĺňať ňou terénne depresie a podobné miesta v okolí stavenísk. Bezprostredne potom vykonať technickú a biologickú rekultiváciu. Prípadný sklad materiálu, či dočasný stavebný dvor, umiestňovať mimo lesných pozemkov. Počas výstavby navrhovaného elektrického vedenia nezasahovať do priľahlých lesných pozemkov. Ak sa ochranné pásmo navrhovaného elektrického vedenia neponechá na prirodzenú sukcesiu, do jedného roku od ukončenia výstavby príslušného úseku ho zalesniť podľa vopred vypracovaného a schváleného projektu. Ošetrovanie vysadených sadeníc vykonávať minimálne po dobu päť rokov. Pri druhovom zložení náhradnej výsadby zohľadniť pôvodné druhové zloženie porastov. Zohľadniť skutočnosť, že v ochranných lesoch sú vylúčené zásahy spôsobujúce súčasné odkrytie väčšej plochy (nad šírku rovnajúcu sa jednej výške obnovovaného porastu). V úsekoch, kde bude navrhované elektrické vedenie vytvárať veľké previsy nad jednotlivými údoliami výrub drevín minimalizovať iba na centrálny priestor línie pre ťahanie lán.
 19. Technicky a technologicky zamedziť zásahu do porastu ochranného lesa č. d. 3329 a 1243 a minimalizovať zásah do porastu ochranného lesa č. d. 1250 (napr. využitím § 43 ods. 5 zákona č. 251/2012 o energetike - o zachovaní porastu vo vzdialenosti 5 m od krajných vodičov vedenia).
 20. Stavebné práce v okolí vodných tokov plánovať mimo obdobia vysokej vodnatosti. Podľa možnosti eliminovať prejazdy dopravných a stavebných mechanizmov cez vodné toky, prípadne minimalizovať ich vplyvy použitím dočasných mostov alebo brodov spevnených dočasne položenými panelmi. Stožiare umiestňovať čo najďalej od vodných tokov. Výrub brehových porastov v ochrannom pásme navrhovaného elektrického vedenia minimalizovať len na najvyššie dreviny, resp. iba na nevyhnutnú šírku pre ťahanie lán. V prípade potreby spevnenia brehov po ukončení výstavby v okolí vodného toku použiť spevnenie vegetačnými úpravami.
 21. Výrub drevín realizovať len v mesiacoch od septembra až do konca marca. Pred realizáciou výrubov uskutočniť odborný prieskum stromov určených na výrub z hľadiska možného výskytu živočíchov výrubmi ohrozených (napr. živočíchov využívajúcich dutiny stromov). V prípade pozitívnych nálezov vykonať sanačné opatrenia.
 22. V lesných komplexoch minimalizovať stavebné práce v jarnom období reprodukcie živočíchov a vyvážania mláďat.
 23. Jednotlivé prvky stavby (stavebné jamy, materiál, stroje) zabezpečiť tak, aby nespôsobili usmrtenie alebo zranenie zveri.

24. Stavebné a výkopové práce v blízkosti, príp. vo vnútri mokrad'ových biotopov vykonávať výlučne v období sucha alebo mrazu. Pohyb mechanizmov po zamokrených a podmáčaných plochách je zakázaný.
25. V prípade potreby počas výstavby v SKUEV0013 Stráž a SKUEV1013 Stráž dočasne prekryť vegetačný kryt panelovými blokmi na pohyb mechanizmov a bezprostredne po ukončení stavebných prác zabezpečiť zatrávenie narušených plôch stanovištno vhodnými druhmi s následným manažmentom.
26. Zabezpečiť environmentálny dozor stavby odbornou spôsobilou osobou komunikujúcou so ŠOP SR alebo environmentálny dozor stavby priamo pracovníkmi ŠOP SR.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení

Zdôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania písomných stanovísk

Jednotlivé pripomienky sú uvedené *kurzívou*.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

- *Zatiaľ čo v prípade časti trasy vedenia s označením „HV“, boli zásady ochrany lesných pozemkov vyplývajúce z § 5 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov dodržané, a to návrhom optimálnej trasy vo variante „HV2“, naopak pri trase vedenia v lokalite s označením „HR2“, došlo k porušeniu predmetných zásad ochrany lesných pozemkov a to návrhom trasy cez lesné pozemky. V rámci posúdenia a určenia miery „váh“ považuje za neopodstatnené znižovanie „váhy pre hodnotenie“ pri záberoch lesných pozemkov chránených zákonom a neodôvodnené zvyšovanie „váhy“ pri rešpektovaní požiadaviek obcí. Pre vplyv na obyvateľstvo považuje za limitujúci prvok vplyv elektromagnetického žiarenia, ktoré sa (podľa textu uvedeného v správe o hodnotení) dá regulovať typom a výškou elektrických stožiarov. V ďalšom procese požaduje rešpektovať základné princípy ochrany lesných pozemkov dané § 5 citovaného zákona o lesoch a v ďalšom procese, resp. ešte pred vydaním záverečného stanoviska v rámci procesu posudzovania vplyvov, vykonať samostatné rokovanie na úrovni navrhovateľa zámeru, spracovateľa zámeru, zástupcov obcí, obhospodarovateľov lesov a za účasti príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva (Obvodný lesný úrad v Žarnovici) opätovne posúdiť navrhované varianty „HR1“ a „HR2“ a zdôvodniť spoločenskú nevyhnutnosť umiestnenia navrhovanej činnosti na lesných pozemkov. Zdôvodnenie spoločenskej nevyhnutnosti vyplýva z § 5 ods. 1 citovaného zákona o lesoch.*

Odporúčané varianty v úseku 1 a v úseku 4 boli so zástupcom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR konzultované dňa 19. 4. 2013. Voči variantu HV3 nemal námietky a variant HR2 bol odporúčaný po splnení jeho podmienky - konzultácie s dotknutým orgánom lesného hospodárstva. Na základe tejto konzultácie bola trasa variantu HR2 optimalizovaná, čo bolo premietnuté do 1. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

- *Podmienky uvedené v stanovisku Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 2123/2012-720 z 12.06.2012 k „zámeru“ pre danú činnosť zostávajú naďalej v platnosti a požaduje ich zapracovať do podmienok záverečného stanoviska.*

Relevantné podmienky boli v kapitole VI/3 záverečného stanoviska zapracované.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy

- *Odporúča realizovať trasu 1 navrhovaného elektrického vedenia, ktorú považuje za minimálnym rozdielom za výhodnejšiu, než trasu 2.*

Odporúča sa realizácia trasy 2 navrhovaného elektrického vedenia. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v častiach „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“, „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ a „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

- *Vzhľadom k tomu, že celá trasa navrhovanej činnosti je významným genofondovým územím pre vtáky a v niekoľkých častiach križuje migračné trasy vtákov, žiada na navrhované elektrické vedenie umiestniť kvalitné zviditeľňovače.*

Akceptuje sa formou 10. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

obec Oslany

- *Variant HV2 síce nie je v konflikte so zastavaným územím obce, ale negatívne by ovplyvňoval jej rozvojové zámery. V lokalite Buclovné tesne pred križovaním Oslianskeho potoka prechádza nad motokrosovým areálom, kde sa nachádza areál polyfunkčnej stavby sčasti určenej aj na bývanie. Pri prechode z cesty II/512 do lokality Sítenie prechádza územím definovaným v platnom územnom pláne obce ako priemyselný park. Z toho dôvodu je tento variant pre obec neprijateľný. Obec Oslany, po dohode so zainteresovanými obcami, odporúča variant HV3. Nepredpokladá negatívny vplyv tohto variantu na životné prostredie, ani na kvalitu života a zdravotný stav obyvateľstva.*

Akceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

obec Radobica

- *Jednoznačne odmieta variant HV1 úseku 1.*

Akceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

- *Zvyšné dva varianty tohto úseku (HV2 a HV3) považuje za oveľa vhodnejšie, napriek tomu ich v časti Radobica – Cerová a Banské považuje z hľadiska obce za nevyhovujúce. Uvádza, že Cerová a Banské boli veľmi vyhľadávanou turistickou a rekreačnou časťou obce a výstavba a prevádzka navrhovaného elektrického vedenia značne znížia hodnotu tejto chalupárskej oblasti. Má pocit, že autori správy o hodnotení nadhodnocujú negatívne dopady na prírodu a zľahčujú možné dopady na kvalitu života a zdravotný stav obyvateľstva. Žiada ešte viac odchyliť trasy HV2 a HV3 od obydľí tak, aby sa obišlo zastavané územie a zachoval špecifický charakter rozptýleného územia. Trasu elektrického vedenia odporúča umiestniť do lesných porastov a skryť z výhľadu obývaných objektov.*

Neakceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

obec Veľké Pole

- *Obec aj obyvatelia obce v samostatnom stanovisku preferujú variant VP3 a uvádzajú aj dôvody tejto preferencie.*

Akceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

obec Hradičovo

- *Podporuje variant HR2. Konštatuje, že variant HR1 je v konflikte s rozvojovými plánmi obce a priniesol by veľa negatív počas výstavby aj počas prevádzky navrhovaného elektrického vedenia.*

Akceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

Úrad verejného zdravotníctva SR

- *Považuje za potrebné v rámci projektovej dokumentácie pre územné konanie predložiť odbornú štúdiu, ktorá vyhodnotí predpokladanú úroveň elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 534/2007 Z.z. o podrobnostiach a požiadavkách na zdroje elektromagnetického žiarenia a na limity expozície obyvateľov elektromagnetickému žiareniu v životnom prostredí.*

Požiadavka na vypracovanie takejto odbornej štúdie je predmetom 6. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia Trenčín

- *Uprednostňuje variant HV2 s tým, že umiestnenie stožiarov v brehovom poraste potoka Cerová bude vykonané na základe realizačného projektu zohľadňujúceho*

najzachovalejšie časti prioritného biotopu európskeho významu 91E0 lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy.

Neakceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

- *Považuje za potrebné dodržať všetky technické opatrenia počas výstavby (najmä v bodoch 31 – 67) uvedené v správe o hodnotení.*

Pripomienka bola zohľadnená v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Bystrica

- *Upozorňuje na zámenu území európskeho významu SKUEV0013 Stráž a SKUEV1013 Stráž na str. 250 správy o hodnotení. SKUEV0013 Stráž sa nachádza v k.ú. Veľké Pole na ploche 19,882 ha, SKUEV1013 Stráž je súčasťou prerokovaného doplnku národného zoznamu území európskeho významu a nachádza sa v k.ú. Veľké Pole na ploche 329,04 ha. Trasa elektrického vedenia zasahuje v k.ú. Veľké Pole do okraja SKUEV0013 Stráž krátkymi úsekmi variantov VP1, VP2 (60 m) a VP3 (860 m) a do SKUEV1013 Stráž variantmi VP1 (1 550 m), VP2 (1 800 m) a VP3 (860 m).*

Akceptuje sa, až na v stanovisku uvádzanú dĺžku trasy variantu VP3 cez SKUEV0013 Stráž. Na základe analýzy mapových podkladov sa ako pravdepodobnejšia javí dĺžka 96 m, než 860 m. Pripomienka bola zohľadnená v kapitole V záverečného stanoviska.

- *Presnú lokalizáciu stĺpov navrhovaného elektrického vedenia v území európskeho významu SKUEV0013 a SKUEV1013 Stráž žiada najneskôr k územnému rozhodnutiu predbežne konzultovať so Správou CHKO Ponitrie kvôli eliminácii alebo minimalizácii likvidácie chránených a ohrozených druhov budovaním betónových základov stožiarov.*

Akceptuje sa. Požiadavka je zohľadnená v 9. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia Prievidza

- *Úsek ochrany prírody a krajiny žiada dôsledné splnenie opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení na ochranu poľnohospodárskej pôdy, lesnej pôdy, krajiny a chránených území, fauny, vegetácie a biotopov.*

Pripomienka bola zohľadnená v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

- *Úsek štátnej vodnej správy konštatuje, že trasa variantu HV1 prechádza ochranným pásmom II. stupňa vodárenských zdrojov HGB-1 HHV-1 v k.ú. Horná Ves a žiada dodržať opatrenia na ochranu vodárenských zdrojov v zmysle rozhodnutí o ich určení a ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z.z.*

Variant HV1 sa neodporúča.

- *Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia stáleho pracoviska Partizánske považuje vzhľadom k manipulácii s prašnými materiálmi za potrebné pri posudzovaní rozsahu opatrení vychádzať z meteorologických podmienok a podmienok okolia.*

Pripomienka bola zohľadnená v 16. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

- *Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny stáleho pracoviska Partizánske žiada dodržať viaceré opatrenia (vymenúva ich), s ktorými uvažuje aj správa o hodnotení:*

Pripomienka bola zohľadnená v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

- *Požaduje pred vydaním územného rozhodnutia (v rámci pôsobnosti okresu Partizánske) vytypovať a zakresliť do projektovej dokumentácie úseky navrhovaného elektrického vedenia, kde budú na lanách montované zviditeľňovače.*

Akceptuje sa formou 10. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

- *Ďalej požaduje pred vydaním územného rozhodnutia (v rámci pôsobnosti okresu Partizánske) vykonať inventarizáciu drevín rastúcich mimo lesa, vyčíslíť ich spoločenskú hodnotu a zapracovať tieto údaje do projektovej dokumentácie.*

Pripomienka bola zohľadnená v 12. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica

- *Ako príslušný orgán štátnej vodnej správy súhlasí s realizáciou zámeru s nasledovnými podmienkami „Pri realizácii činnosti postupovať v zmysle ustanovení vodného zákona v znení neskorších predpisov a dbať o to, aby nedošlo k porušeniu vodohospodárskych*

záujmov.“ a „Pri možnom zaobchádzaní s nebezpečnými látkami počas realizácie rušenia nakladacej rampy je žiadateľ povinný dodržiavať ustanovenia § 39 vodného zákona v znení neskorších predpisov a urobiť potrebné opatrenia, aby tieto látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd a týmto neohrozili ich kvalitu.“

Uvedené povinnosti vyplývajú zo všeobecne záväzného právneho predpisu.

- *Presnú lokalizáciu stĺpov navrhovaného elektrického vedenia v území európskeho významu SKUEV0013 a SKUEV1013 Stráž považuje za potrebné najneskôr územnému rozhodnutiu predbežne konzultovať so Správou CHKO Ponitrie kvôli eliminácii alebo minimalizácii likvidácie chránených a ohrozených druhov budovaním betónových základov stožiarov.*

Akceptuje sa. Požiadavka je zohľadnená vo 9. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

- *Navrhované vedenie trasy považuje z hľadiska záujmov ochrany prírody za prijateľné, variant HR1 však považuje za vhodnejší ako variant HR2. V úseku 2 odporúča variant VP3. V úseku 4 sa prikláňa k variantu HR1.*

V úseku 2 sa akceptuje, v úseku 4 nie. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v častiach „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ a „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

- *Za potrebné považuje prebrať všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie uvedené v správe o hodnotení do ďalších stupňov dokumentácie pre územné a stavebné konanie (uvádza sa, so zreteľom na ktoré).*

Pripomienka bola zohľadnená v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

- *Ako príslušný orgán štátnej vodnej správy súhlasí so správou o hodnotení s podmienkami „Rešpektovať pobrežné pozemky vodných tokov v danej lokalite.“ a „K projektu stavby pre územné rozhodnutie je potrebné vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 vodného zákona.“*

Požiadavka „Rešpektovať pobrežné pozemky vodných tokov v danej lokalite.“ je zohľadnená v 9. a 20. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska. Potreba vyjadrenia orgánu štátnej vodnej správy vyplýva zo všeobecne záväzného právneho predpisu.

Obvodný pozemkový úrad v Banskej Bystrici

- *Požaduje dôsledne rešpektovať opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, predovšetkým vo vzťahu k novej erózii, kompácii a kontaminácii dotknutej poľnohospodárskej pôdy.*

Pripomienka bola zohľadnená v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

Obvodný lesný úrad v Trenčíne

- *Súhlasí, aby sa na lesných pozemkoch realizoval predložený zámer - variant HV2.*

Odporúča sa variant HV3. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

Obvodný lesný úrad v Banskej Bystrici

- *Konštatuje, že navrhovateľ naďalej podsúva využitie trasy demontovaného elektrického vedenia a ignoruje fakt, že demontážou vedenia líniová stavba ako taká zanikla a tým zaniklo aj obmedzenie vo využívaní dotknutých lesných pozemkov. Orgány štátnej správy lesného hospodárstva teda nemôžu rešpektovať údaje uvedené v tabuľke 52 (str. 256 správy o hodnotení), ktoré nerešpektujú súčasný stav a preto sú zavádzajúce. Vzhľadom k tomu nesúhlasí s výberom a zdôvodnením návrhu optimálneho variantu. S ohľadom na ochranu lesných pozemkov považuje za optimálne trasovanie na území Banskobystrického kraja vo variante VP1-1Z-HR1-1V.*

Neakceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v častiach „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ a „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

Obvodný lesný úrad v Prievidzi

- Žiada v súlade s § 36 zákona vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti podľa variantov HV1, HV2 a HV3 z hľadiska výšky straty mimoprodukčných funkcií lesov (hodnoty efektov mimoprodukčných funkcií lesa podľa hospodárskych súborov lesných typov), pri dočasnom vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov a z hľadiska výšky náhrady za obmedzenie vlastníckych práv (§ 35 ods. 4 písm. a) zákona o lesoch), ktorá patrí vlastníkom lesných pozemkov v zmysle § 35 ods. 1 zákona o lesoch.

Uvedené povinnosti vyplývajú zo všeobecne záväzného právneho predpisu. V prípade akceptácie odporúčaného variantu HV3 sú pre varianty HV1 a HV2 bezpredmetné.

Obvodný lesný úrad v Žarnovici

- V rámci svojej územnej pôsobnosti navrhuje trasu VP3-1z-HR1-1v. Pri realizácii tejto trasy bude použitá najmenšia výmera lesných pozemkov a dôjde k najmenšiemu narúšaniu záujmov lesného hospodárstva.

V úseku 4 trasy navrhovaného elektrického vedenia sa neakceptuje. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v častiach „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ a „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne

- Stavebník zabezpečí, že počas realizácie nebude dochádzať k poškodzovaniu a znečisťovaniu cestného pozemku cesty I/64.

Zohľadnené v 16. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

- Stanovisko k dotyku s cestou II/512 a III/5121 pre MŽP SR vydá Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prievidzi.

Akceptuje sa formou 13. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Obvodný banský úrad Banská Bystrica

- Kvôli činnosti vykonávanej banským spôsobom v lome Veľké Pole a s tým súvisiacim ťhačím prácam odporúča v uvedenej lokalite realizovať trasu VP3.

Akceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v časti „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín

- Potvrdzuje platnosť podmienky záväzného stanoviska č. TN-2012/00727-02/Dvo zo dňa 21. 5. 2012, a to, že navrhovateľ si v predstihu pred vydaním stavebného povolenia zabezpečí vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Trenčín, pracovisko Prievidza, z hľadiska záujmov ochrany archeologických nálezov (rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum na území stavby).

Akceptuje sa formou 5. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Trenčiansky samosprávny kraj

- Konštatuje, že v súlade so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja je variant HV1. V prípade iného variantu je potrebné tento (iný) variant zapracovať do príslušných územnoplánovacích dokumentácií.

Akceptuje sa formou 2. a 4. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Banskobystrický samosprávny kraj

- Považuje za potrebné zabezpečiť počas výstavby minimalizáciu zásahov v území s typickými formami a štruktúrami rozptýleného osídlenia (štále), pretože jeho ochrana je riešená v regulatívoch 5.12 a 5.13 v oblasti usporiadania územia z hľadiska kultúrneho dedičstva v záväznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj.

Pripomienka bola zohľadnená v 7. podmienke kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

- V úseku 2 považuje za najvhodnejší variant VP3 a v úseku 4 variant HR2.

Akceptuje sa. Podrobné zdôvodnenie je uvedené v častiach „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ a „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska.

- Pri zásahu do ciest II. a III. triedy je potrebné vyžiadať si stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenia cestnej infraštruktúry.

Akceptuje sa formou 13. podmienky kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

Odôvodnenie záverečného stanoviska

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Písomnými podkladmi pre jeho vypracovanie boli správa o hodnotení, odborný posudok, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, stanoviská účastníkov procesu posudzovania k správe o hodnotení, niektoré stanoviská účastníkov procesu posudzovania k zámeru, záznamy z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, zápis z konzultácie na MŽP SR pred vydaním záverečného stanoviska, záznam z rokovania navrhovateľa s obcou Hradičovo a Obvodným lesným úradom v Žarnovici, ako aj korešpondencia MŽP SR, ktorá je zdrojom informácií o priebehu posudzovania. Ďalej boli použité informácie z Internetu (satelitné snímky dotknutého územia, webové sídla ŠOP SR, obci a pod.) a osobné poznatky spracovateľa záverečného stanoviska.

K správe o hodnotení bolo predložených celkovo 36 stanovísk. Ďalej boli na MŽP SR predložené 3 záznamy z verejných prerokovaní navrhovanej činnosti. Z uvedených stanovísk vyplývajú rôzne preferencie variantov. Problematika variantnosti bola podrobne analyzovaná v v častiach „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 1“, „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 2“ a „Hodnotenie jednotlivých variantov a výber optimálneho variantu v úseku 4“ kapitoly IV záverečného stanoviska. Na základe toho bol odporučený variant v kapitole VI/2 záverečného stanoviska. Z uvedených stanovísk zároveň vyplývajú rôzne požiadavky, návrhy a odporúčania, ktoré MŽP SR vzalo pri vypracúvaní záverečného stanoviska do úvahy (podrobnejšie v predchádzajúcej časti tejto kapitoly).

MŽP SR zároveň preskúmalo všetky možnosti na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a svoje záverečné stanovisko podmienilo realizáciou reálnych a účinných opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

- Námatková kontrola (resp. na základe prípadných sťažností) dodržiavania podmienok stavebného povolenia stanovených kvôli minimalizácii negatívnych vplyvov počas výstavby navrhovanej činnosti.
- Pravidelná kontrola technického stavu dopravných a stavebných mechanizmov zameraná najmä na prevenciu znečisťovania horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd, nadmerných emisií látok znečisťujúcich ovzdušie a nadmerného hluku.
- Kontrola dodržania podmienok stavebného povolenia (vrátane opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov) v rámci kolaudácie stavby.
- Na základe konzultácií so ŠOP SR vypracovať program monitoringu vybraných zložiek živej, prípadne aj neživej prírody. Monitoring začať pred výstavbou navrhovaného elektrického vedenia a pokračovať ním počas jeho výstavby a počas jeho prevádzky.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je navrhovateľ podľa § 36 ods. 3 zákona o posudzovaní povinný v prípade, ak zistí, že skutočné vplyvy činností posudzovanej podľa tohoto zákona sú horšie, než uvádza zámer, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom určeným v zámere a v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Povoľujúci orgán by mal navrhovateľa na túto povinnosť upozorniť v rámci týchto podmienok.

6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti

Zainteresovaná verejnosť je podľa § 24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa § 24a zákona, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27 zákona, občianska iniciatíva podľa § 25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu

životného prostredia podľa § 26 zákona. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Vedenie 2x400 kV lokalita Bystričany – Horná Ždaňa“ bola identifikovaná nasledovná zainteresovaná verejnosť:

- Mikroregión Medzihorie, Horná Ves 191, 972 48 Horná Ves

Zainteresovaná verejnosť má podľa § 27a zákona právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti a pri splnení podmienok stanovených v § 24a až § 27 zákona aj právo účasti na následnom povoľovacom konaní. Podmienky stanovené v § 24a až § 27 zákona nespĺňa žiadna zainteresovaná verejnosť.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor environmentálneho posudzovania
Mgr. Andrej Kučeravý

s spolupráci s

Úradom verejného zdravotníctva SR

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania
Ministerstvo životného prostredia SR

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 5. 6. 2013